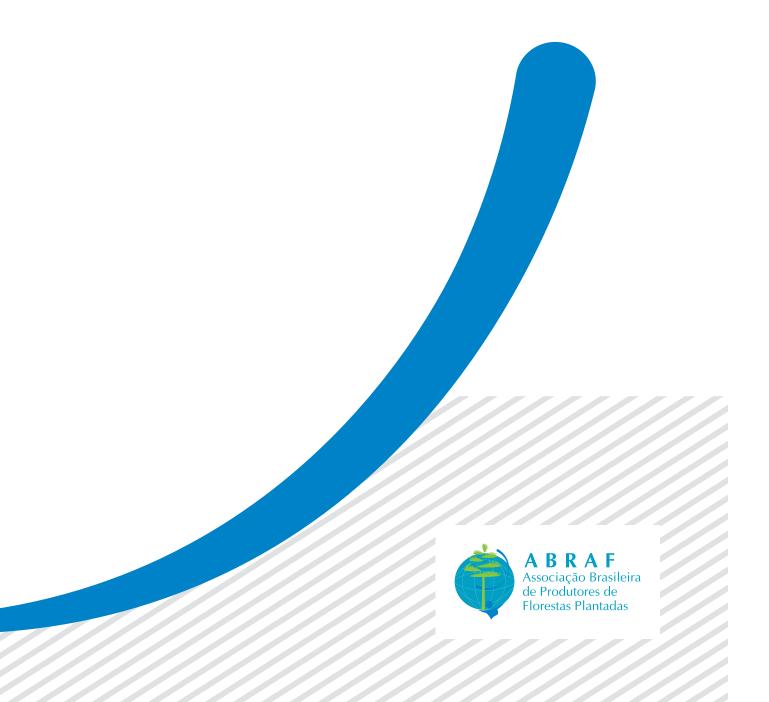
# ANUÁRIO 2012 ESTATÍSTICO DA ABRAF Ano Base 2011



#### Elaboração

Pöyry Silviconsult Engenharia Ltda.

#### Supervisão

ABRAF

#### Apoio Técnico

Alexandre Valladares Mello João Batista Rezende

#### Tiragem 1.000 exemplares

Acompanha esta edição um CD contendo arquivos digitais em formato pdf do Anuário 2012 – Ano base 2011 (versões português e inglês)

No link <u>www.abraflor.org.br/estatisticas.asp</u> estão disponíveis para download, além da presente edição do Anuário 2012 – Ano base 2011, as edições de 2006 a 2011, todas nas versões em português e inglês.

#### Dados Internacionais de Catalogação na Publicação

A849a ABRAF. Anuário estatístico da ABRAF 2012 ano base 2011 /

ABRAF. – Brasília: 2012. 150p. : il. color; 21 cm.

Acompanha 1 CD-ROM Texto bilíngüe português-inglês

ISSN: 1980-8550

1. Setor Florestal. 2. Florestas Plantadas. 3. Indicadores Estatísticos. I. Associação Brasileira de Produtores de Florestas Plantadas. II. Título.

CDD - 634.9568105 CDU - 630:31(058)

Bibliotecária Fátima Falci - CRB/6-700

As fotos reproduzidas nesta publicação foram cedidas por empresas associadas da ABRAF, e publicadas com a devida autorização.

**ABRAF**. Todos os direitos reservados. Nenhuma parte dessa publicação pode ser reproduzida ou transmitida sob nenhuma forma ou qualquer meio, eletrônico ou mecânico, incluindo fotocópia, gravação, fac-símile ou qualquer sistema de armazenamento de informação e recuperação, sem permissão expressa por escrito ou menção da fonte de informação. Retransmissão por fax, e-mail ou outros meios, os quais resultem na criação de uma cópia adicional é ilegal. Embora a ABRAF tome todas as medidas para garantir a acuracidade das informações apresentadas no Anuário Estatístico, nenhum tipo de responsabilidade legal poderá ser atribuída a ela pelas informações e opiniões contidas no mesmo.

#### ABRAF - Associação Brasileira de Produtores de Florestas Plantadas

Setor de Autarquias Sul, Quadra 1, Bloco N, Lotes 1 e 2, Edifício Terra Brasilis, Salas 503 e 504 CEP 70070-010 – Brasília-DF – Fones: (61) 3224-0108 / 3224-0109 – Fax: (61) 3224-0115

www.abraflor.org.br-e-mail: abraf@abraflor.org.br

# ANUÁRIO 2012 ESTATÍSTICO DA ABRAF Ano Base 2011







Em sua 7ª Edição, o Anuário Estatístico da ABRAF 2012 apresenta os resultados do setor de florestas plantadas no ano de 2011, cujo principal destaque é o aumento, em relação a 2010, do Valor Bruto da Produção Florestal, que atingiu 53,91 bilhões de reais.

Da mesma forma, o nível de emprego dos diversos segmentos da cadeia produtiva de base florestal plantada apresentou valores superiores aos alcançados em 2010, atingindo 4,73 milhões entre empregos diretos, indiretos e os devidos ao efeito-renda, ainda que em um ano que, em seu início, foi marcado pelas medidas governamentais de contenção do consumo interno, visando manter a inflação dentro das metas pretendidas.

E os valores investidos pelas empresas associadas da ABRAF, que totalizaram 145 milhões de reais, em programas de responsabilidade social nas áreas de saúde, educação e cultura, programas sociais e de educação ambiental, beneficiaram um grande número de pessoas em diversos municípios das regiões de influência das empresas, consolidando o papel do setor de florestas plantadas e suas indústrias integradas, de indutor de desenvolvimento econômico e social no país.

Por outro lado, a área existente de florestas plantadas em 2011 apresentou, pela primeira vez nos últimos 10 anos, uma preocupante estagnação em torno de 6,5 milhões de hectares, que pode ser explicada principalmente pelas restrições à aquisição de terras por empresas brasileiras com maioria de capital estrangeiro, fato que impediu totalmente a expansão em novas áreas de florestas plantadas, por parte das empresas nessa condição, mas também pelos longos prazos demandados pelos órgãos de licenciamento ambiental estaduais, que requerem vários anos para a tramitação dos processos respectivos.

Todavia, a constatação de que, mesmo sob essas severas limitações de crescimento em novas áreas, o setor de florestas plantadas em 2011 conseguiu ainda assim ampliar seus indicadores de faturamento e de geração de empregos, vem certamente reforçar a relevância do setor e suas significativas contribuições para a economia nacional e o desenvolvimento do país.

O que mais é possível ver nestas páginas? Contribuições significativas de uma atividade empresarial para a mitigação das mudanças climáticas, para a segurança energética, para a subsistência rural, para maior produtividade sem degradação ambiental e para o planejamento do uso consciente do solo. Por meio deste anuário, é possível vislumbrar, aferir e compreender o valor das florestas plantadas para uma população mundial de sete bilhões de pessoas que competem pelos mesmos recursos finitos.

A ABRAF e seus associados têm plena consciência da responsabilidade em produzir dentro dos limites ambientais do planeta, buscando o equilíbrio necessário para atender o presente sem comprometer a sobrevivência das gerações futuras, pois só são verdadeiramente competitivos aqueles que são sustentáveis.

Brasília, 17 de abril de 2012

Antonio Sergio Alipio
Presidente do Conselho Diretor









# **ABRAF**



# ESTRUTURA DA DIREÇÃO

#### **CONSELHO DIRETOR**

#### **Presidente**

Antonio Sergio Alipio Veracel Celulose S.A.

#### **Vice Presidentes**

Celulose e Papel: João Comércio - Suzano Papel e Celulose S.A.

Painéis de Madeira: Salo Davi Seibel – Duratex S.A.

Siderurgia: Mário de Sant'anna Jr. – Gerdau Aços Longos S.A.

Produtores Independentes: Sílvio Teixeira - Brookfield

Associadas Coletivas: Luiz Calvo Ramires Jr. - Associação Sul-Mato-Grossense de Produtores e

Consumidores de Florestas Plantadas – REFLORE

#### **Diretor Executivo**

Cesar Augusto dos Reis

### **CONSELHO FISCAL**

#### **Membros Titulares**

Celulose e Papel: Luciano Amaral Rodrigues – Cenibra – Celulose Nipo Brasileira S.A. Painéis de Madeira: Altacir Camara Costa – Masisa Brasil Empreendimentos Florestais Ltda

Siderurgia: Maurício Bicalho – ArcelorMittal Bioenergia Produtores Independentes: Fábio Brun – RMS do Brasil

#### **Membros Suplentes**

Celulose e Papel: Francisco Bueno – CMPC Celulose do Brasil

Painéis de Madeira: Hernon José Ferreira – Eucatex S.A. – Indústria e Comercio

Siderurgia: Alexandre Valladares Mello – V&M do Brasil

Produtores Independentes: José Marcos de Freitas – Brazil Timber

# **CONSELHO CONSULTIVO**

#### **Presidente**

Antonio Sergio Alipio

#### **Membros**

Carlos Augusto Lira Aguiar Fernando Henrique da Fonseca



# ASSOCIADAS INDIVIDUAIS – EMPRESAS

Aperam Bioenergia S.A. **www.aperam.com** 

Arauco Forest Brasil S.A.

www.arauco.cl

Arcelor Mittal Bioenergia Ltda. www.arcelormittal.com.br

BSC – Bahia Specialty Cellulose www.bahiaspeccell.com

Celulose Nipo-Brasileira S.A. – CENIBRA

www.cenibra.com.br

CMPC Celulose do Brasil Ltda.

www.celuloseriograndense. com.br

Comfloresta Participações S.A.

www.brookfieldbr.com

Duratex S.A.

www.duratex.com.br

Eldorado Brasil S.A.

www.eldoradobrasil.com.br

Eucatex S.A. Indústria e Comércio

www.eucatex.com.br

Fibria Celulose S.A.

www.fibria.com.br

Florestal Itaquari Florestamento

e Reflorestamento Ltda.

www.gfplp.com

Floresteca Brasil Ltda.

www.floresteca.com.br

Gerdau Aços Longos S.A.

www.gerdau.com.br

International Paper

www.internationalpaper.com

Klabin S.A.

www.klabin.com.br

Lwarcel Celulose e Papel Ltda.

www.lwarcel.com.br

Masisa Brasil

www.masisa.com

Plantar S.A.

www.plantar.com.br

Ramires Reflorestamentos Ltda.

www.ramires.com.br

Rigesa Celulose, Papel e Embalagens Ltda.

www.rigesa.com.br

RMS do Brasil Adm. de Florestas Ltda.

www.resourcemgt.com

Stora Enso

www.storaenso.com.br

Suzano de Papel e Celulose S.A.

www.suzano.com.br

Timber Value Adm. de Ativos Florestais Ltda.

www.braziltimber.com.br

Veracel Celulose S.A.

www.veracel.com.br

V&M Florestal Ltda.

www.vmtubes.com.br



# **ABRAF**



# ASSOCIADAS COLETIVAS – ASSOCIAÇÕES ESTADUAIS

ABAF – Associação de Produtores de Florestas Plantadas do Estado da Bahia **www.abaf.org.br** 

ACR – Associação Catarinense de Empresas Florestais **www.acr.org.br** 

AGEFLOR – Associação Gaúcha de Empresas Florestais **www.ageflor.com.br** 

AMS – Associação Mineira de Silvicultura

www.silviminas.com.br

APRE – Associação Paranaense de Empresas de Base Florestal **www.apreflorestas.com.br** 

ARETINS - Associação dos Reflorestadores do Tocantins

FLORESTAR SÃO PAULO www.floresta.org.br

REFLORE/MS – Associação Sul-Mato-Grossense de Produtores e Consumidores de Florestas Plantadas

www.reflore.com.br

# **SUMÁRIO**

| CAPÍT  | ULO 1   |  |
|--|---|--|
| FLORES   | STAS PLANTADAS NO BRASIL  | 23                                     |
| 1.1.<br>1.2.<br>1.3.<br>1.4.<br>1.5.                                 | Principais Indicadores Setoriais  | 25<br>42<br>49                         |
| CAPÍT  | ULO 2   |  |
| SILVICU  | JLTURA DE FLORESTAS PLANTADAS   | 55                                     |
| 2.1<br>2.2<br>2.3<br>2.4<br>2.5<br>2.6                               | Panorama Brasileiro   | 58<br>66<br>72                         |
| CAPÍT  | TULO 3  |  |
| MERCA  | DO DE PRODUTOS FLORESTAIS   | 81                                     |
| 3.1.<br>3.2.   | Principais Produtos Derivados de Florestas Plantadas  |  |
| CAPÍT  | ULO 4   |  |
|  | TÂNCIA DAS FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL  | 111                                    |
| 4.1.<br>4.2.<br>4.3.<br>4.4.<br>4.5.<br>4.6.<br>4.7.                 | Valor Bruto da Produção do Setor de Florestas Plantadas  Arrecadação de Tributos  Geração de Empregos  Financiamentos Disponíveis para o Setor de Florestas Plantadas no Brasil  Índice de Desenvolvimento Humano e Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal  Meio Ambiente  Programas de Responsabilidade Social e Ambiental | 113<br>114<br>115<br>123               |
| CAPÍT  | TULO 5  |  |
|  | METODOLÓGICAS   | 137                                    |
| 5.1.<br>5.2.<br>5.3.<br>5.4.<br>5.5.<br>5.6.<br>5.7.<br>5.8.<br>5.9. | Área com Florestas Plantadas No Brasil  | 141<br>142<br>143<br>145<br>145<br>146 |

# LISTA DE TABELAS, GRÁFICOS E FIGURAS

# LISTA DE TABELAS

| Tabela 1.01 | Principais indicadores econômicos do setor brasileiro de florestas plantadas, 2011   | 24  |
|-------------|--|-----|
| Tabela 1.02 | Principais indicadores dos investimentos em programas sociais das empresas associadas da ABRAF, 2011   | 24  |
| Tabela 1.03 | Plantios florestais com Eucalyptus e Pinus nos Estados do Brasil, 2005-2011  | 27  |
| Tabela 1.04 | Total de plantios de Eucalyptus e Pinus nos Estados do Brasil, 2005-2011   | 28  |
| Tabela 1.05 | Plantios florestais com Eucalyptus e Pinus nos Estados do Brasil das empresas associadas e não associadas da ABRAF, 2011   | 29  |
| Tabela 1.06 | Área total com plantios florestais de Eucalyptus e Pinus de empresas diretamente relacionadas à ABRAF (empresas associadas da ABRAF e empresas filiadas às associadas coletivas), 2011 | 30  |
| Tabela 1.07 | Evolução da distribuição das áreas de plantios florestais com Eucalyptus e Pinus das associadas individuais da ABRAF por tipo de propriedade, 2010 a 2011                              | 47  |
| Tabela 1.08 | Área total de plantios florestais por gênero no Brasil, 2011   | 49  |
| Tabela 1.09 | Características e área de plantios florestais com outros grupos de espécies no Brasil, 2009 a 2011   | 51  |
| Tabela 1.10 | Distribuição das áreas de plantios florestais próprios e florestas<br>nativas preservadas pelas associadas individuais da ABRAF por estado,<br>2009 a 2011                             | 51  |
| Tabela 3.01 | Evolução das exportações brasileiras de produtos de florestas plantadas, 2004-2011   | 98  |
| Tabela 3.02 | Estimativa da produção madeireira potencial de Eucalyptus, Pinus e Teca<br>no Brasil, 2011   | 102 |
| Tabela 3.03 | Produção de madeira em tora dos empresas associadas individuais da ABRAF, 2011   | 105 |
| Tabela 3.04 | Consumo brasileiro de madeira em tora para uso industrial por segmento e espécie, 2011 <sup>1</sup>  | 106 |
| Tabela 3.05 | Consumo de madeira em toras das empresas associadas individuais da ABRAF, 2011   | 107 |
| Tabela 4.01 | Estimativa do valor bruto da produção do setor florestal, segundo as principais cadeias produtivas do setor de florestas plantadas, 2010 – 2011  | 113 |
| Tabela 4.02 | Estimativa do valor percentual de tributos arrecadados pelos segmentos associados às florestas plantadas no Brasil, 2010 – 2011  | 114 |

| Tabela 4.03 | Estimativa do número de empregos diretos, indiretos e do efeito-renda do setor de florestas plantadas por segmento, 2011                     | 114 |
|-------------|--|-----|
| Tabela 4.04 | Número de empregos das empresas associadas da ABRAF, 2010 – 2011   | 115 |
| Tabela 4.05 | Consolidação dos programas PROPFLORA e PRODUSA no programa ABC, 2010-2012  | 116 |
| Tabela 4.06 | Resumo das principais linhas de financiamento à atividade florestal, oferecidos pelo BNDES, Brasil, 2011-2012                                | 118 |
| Tabela 4.07 | Resumo dos principais fundos constitucionais destinados ao financiamento da atividade florestal, Brasil, 2011-2012                           | 120 |
| Tabela 4.08 | Participação do segmento de florestas plantadas na proteção de florestas nativas, 20111  | 127 |
| Tabela 4.09 | Resultados do fomento florestal das empresas associadas da ABRAF, 2011   | 130 |
| Tabela 4.10 | Resultados dos programas sociais promovidos pelas empresas associadas da ABRAF, 2005-2011  | 131 |
| Tabela 4.11 | Resultados dos programas de saúde realizados pelas empresas associadas da ABRAF, 2005-2011   | 132 |
| Tabela 4.12 | Resultados dos programas educacionais e culturais realizados pelas empresas associadas da ABRAF, 2005-2010                                   | 132 |
| Tabela 4.13 | Resultados dos programas ambientais realizados pelas empresas associadas da ABRAF, 2005-2011   | 133 |
| Tabela 4.14 | Resultados da produção de PFNM nas áreas das empresas associadas da ABRAF, 2005-2011   | 133 |
| Tabela 5.01 | Fatores de conversão utilizados no anuário estatístico ABRAF, 2011   | 143 |
| Tabela 5.02 | Estimativa da arrecadação de tributos pelos segmentos de transformação de florestas plantadas, 2011 – Metodologia 1                          | 144 |
| Tabela 5.03 | Estimativa da arrecadação de tributos pelos segmentos de transformação de florestas plantadas, 2011 – Metodologia 2                          | 145 |
| Tabela 5.04 | Fatores de geração de empregos calculados para a silvicultura e para os segmentos de siderurgia, madeira e mobiliário e celulose e papel     | 146 |
| Tabela 5.05 | Estimativa de geração de empregos nos segmentos industriais associados ao setor florestal como um todo (florestas plantadas e nativas), 2011 | 147 |
| Tabela 5.06 | Estimativa do número de empregos na silvicultura e nos segmentos industriais associados às florestas plantadas, 2011                         | 148 |

# LISTA DE TABELAS, GRÁFICOS E FIGURAS

# LISTA DE GRÁFICOS

| Distribuição da área de plantios florestais no Brasil por gênero, 2011  | 25  |
|---|---|
| Histórico da área de plantios florestais no Brasil, 2005-2011   | 26  |
| Distribuição da área de plantios de Eucalyptus e Pinus por estado, 2011   | 34  |
| Crescimento da área plantada com Eucalyptus e Pinus por estado, 2010-2011   | 37  |
| Percentual da área de plantios de Eucalyptus por estado, 2011   | 39  |
| Crescimento percentual da área plantada com Eucalyptus por estado, 2011   | 39  |
| Distribuição da área plantada com Pinus por estado, 2011  | 41  |
| Variação percentual da área plantada com Pinus por Estado, 2010-2011  | 41  |
| Evolução da participação percentual das empresas associadas da ABRAF na área de plantios florestais no Brasil, 2011                               | 42  |
| Representatividade das associadas individuais e coletivas da ABRAF por estado, 2011   | 43  |
| Distribuição da área plantada das associadas individuais e coletivas da ABRAF por estado, 2011  | 43  |
| Distribuição da área plantada das associadas individuais da ABRAF por Estado, 2011  | 44  |
| Evolução da área de plantios das empresas associadas individuais da ABRAF, 2005-2011  | 44  |
| Evolução relativa, em números – índices (2004 = 100), da área de plantios das empresas associadas individuais da ABRAF por espécie, 2004-2011     | 45  |
| Distribuição de área de plantios florestais com Eucalyptus e Pinus das associadas individuais da ABRAF por segmento industrial, 2011              | 45  |
| Distribuição de área de plantios florestais com Eucalyptus e Pinus das associadas individuais da ABRAF por estado e por tipo de propriedade, 2011 | 48  |
| Evolução da participação das modalidades de propriedade das associadas individuais da ABRAF, 2005-2011  | 49  |
| Área de plantios florestais e florestas nativas preservadas pelas associadas individuais da ABRAF por estado, 2011                                | 52  |
| Evolução dos principais indicadores macroeconômicos brasileiros, 2003-2011  | 56  |
| Principais produtores mundiais de celulose – 2011   | 59  |
| Participação do Brasil no mercado internacional de celulose   | 59  |
|   | Histórico da área de plantios florestais no Brasil, 2005-2011 |

| Gráfico 2.04 | Principais produtores mundiais de madeira serrada – 2011  | 60 |
|--------------|---|----|
| Gráfico 2.05 | Participação do Brasil no mercado internacional de madeira serrada  | 60 |
| Gráfico 2.06 | Principais produtores mundiais de compensado – 2011   | 61 |
| Gráfico 2.07 | Participação do Brasil no mercado internacional de painéis compensados  | 61 |
| Gráfico 2.08 | Ranking mundial de competitividade de custos de produção de celulose  | 62 |
| Gráfico 2.09 | Preços internacionais (USD/m³) de madeira serrada e de painéis compensados <i>versus</i> valor recebido (BRL/m³) pelo produtor nacional, 2000-2011                                    | 63 |
| Gráfico 2.10 | Índices de inflação oficial (IPCA) <i>versus</i> índice de inflação de custos da atividade florestal (INCF), em números-índices, base 2000 (2000 = 100), 2000-2011                    | 64 |
| Gráfico 2.11 | Evolução do índice de preços de madeira <i>in natura</i> no Brasil <i>versus</i> IPCA, em números-índices, base 2000 (2000 = 100), 2000-2011  | 64 |
| Gráfico 2.12 | Evolução da área anual plantada com florestas¹ de Eucalyptus e Pinus das empresas associadas individuais da ABRAF, 2000-2011  | 74 |
| Gráfico 2.13 | Evolução do plantio anual total com florestas plantadas de Eucalyptus por tipo de formação, novo plantio, reforma e rebrota,¹ das empresas associadas individuais da ABRAF, 2008-2011 | 75 |
| Gráfico 2.14 | Evolução da área de plantio anual total das associadas individuais da ABRAF por modalidade de plantio, 2005-2011  | 75 |
| Gráfico 2.15 | Comparação da produtividade florestal de coníferas e de folhosas no Brasil <sup>1</sup> com países selecionados, 2011   | 76 |
| Gráfico 2.16 | Evolução do incremento médio anual (IMA) dos plantios florestais das empresas associadas individuais da ABRAF, 2005-2011  | 77 |
| Gráfico 2.17 | Investimentos realizados em atividades florestais e industriais<br>pelas empresas associadas individuais da ABRAF, 2009-2011,<br>em valores nominais                                  | 77 |
| Gráfico 2.18 | Participação dos investimentos realizados pelas empresas associadas individuais da ABRAF, 2011  | 78 |
| Gráfico 2.19 | Perspectiva de investimentos das empresas associadas da ABRAF em atividades florestais entre 2012/2016  | 78 |
| Gráfico 2.20 | Distribuição da perspectiva de investimento das empresas associadas da ABRAF, período 2012/2016   | 79 |
| Gráfico 3.01 | Histórico da produção e consumo de celulose no Brasil, 2000-2011  | 86 |
| Gráfico 3.02 | Histórico da produção e consumo de papel no Brasil, 2000-2011   | 87 |

| Gráfico 3.03 | Produção integrada e independente de ferro-gusa no Brasil, 2010-2011  | 88    |
|--------------|---|-------|
| Gráfico 3.04 | Evolução dos preços do gusa, em BRL e USD por tonelada,<br>Brasil 2008-2011   | 89    |
| Gráfico 3.05 | Histórico da produção e consumo de painéis reconstituídos no Brasil, 2000-2011  | 91    |
| Gráfico 3.06 | Histórico da produção e consumo de compensados no Brasil, 2000-2011   | 92    |
| Gráfico 3.07 | Histórico da produção e consumo de madeira serrada no Brasil, 2000-2011   | 93    |
| Gráfico 3.08 | Evolução da balança comercial de produtos de florestas plantadas no Brasil, 2000-2011 <sup>1</sup>  | 97    |
| Gráfico 3.09 | Principais estados exportadores de madeira serrada no Brasil, 2011  | 101   |
| Gráfico 3.10 | Composição da produção sustentada dos plantios florestais por gênero, 2011  | 103   |
| Gráfico 3.11 | Estimativa de produção sustentada dos plantios de Eucalyptus, Pinus e Teca por região, 2011   | 103   |
| Gráfico 3.12 | Distribuição da produção potencial madeireira por região do Brasil, 2011  | 104   |
| Gráfico 3.13 | Histórico da produção anual de madeira em tora para uso industrial no Brasil, 2000-2011 <sup>1</sup>  | 104   |
| Gráfico 3.14 | Evolução da produção de madeira em tora pelas associadas individuais da ABRAF, 2005-2011  | 105   |
| Gráfico 3.15 | Participação do consumo de madeira em tora por segmento, 2011   | 106   |
| Gráfico 3.16 | Evolução do consumo de madeira em tora por gênero, 2008-2011  | . 107 |
| Gráfico 3.17 | Evolução do consumo de madeira em tora pelas associadas individuais da ABRAF, 2005-2011   | 108   |
| Gráfico 3.18 | Distribuição do consumo de madeira em tora das empresas associadas<br>da ABRAF por origem, 2011   | 108   |
| Gráfico 4.01 | Evolução do número de empregos gerados (admitidos, demitidos e saldo) no setor florestal no Brasil, 2000 – 2011   | 115   |
| Gráfico 4.02 | Evolução dos desembolsos totais fornecidos pelo BNDES para o setor florestal, Brasil, 2001-2011   | 122   |
| Gráfico 4.03 | Destino dos financiamentos proporcionados pelo BNDES para o setor florestal, 2011   | 123   |
| Gráfico 4.04 | Índice FIRJAN de capitais selecionadas e de municípios envolvidos com atividade florestal, 2000/2009  | 125   |
| Gráfico 4.05 | Evolução das florestas certificadas no mundo, 1995-2011   | 129   |
| Gráfico 4.06 | Evolução do número de contratados, beneficiários e área plantada nos programas de fomento das associadas da ABRAF, por ano e acumulado, Brasil, 2005-2011 | 130   |



# LISTA DE FIGURAS

| Figura 1.01 | Área e distribuição de plantios florestais com Eucalyptus nos Estados<br>do Brasil, 2011                                | 31  |
|-------------|---|-----|
| Figura 1.02 | Área e distribuição de plantios florestais com Pinus nos Estados<br>do Brasil, 2011                                     | 32  |
| Figura 1.03 | Área e distribuição do total de plantios de Eucalyptus e Pinus nos<br>Estados do Brasil, 2011                           | 33  |
| Figura 1.04 | Distribuição esquemática dos principais maciços florestais por região do país, 2011                                     | 35  |
| Figura 1.05 | Área e distribuição de plantios florestais com Eucalyptus e Pinus<br>no Brasil, 2011                                    | 36  |
| Figura 1.06 | Área e distribuição de plantios florestais com Eucalyptus no Brasil, 2011   | 38  |
| Figura 1.07 | Percentual da área de plantios florestais com Pinus por região, 2011  | 40  |
| Figura 1.08 | Área e distribuição de plantios florestais com outras espécies<br>no Brasil, 2011                                       | 50  |
| Figura 2.01 | Série histórica das conferências ambientais organizadas pelas<br>Nações Unidas – principais objetivos e resultados      | 70  |
| Figura 2.02 | Diagrama dos conceitos de área de plantio anual e total de florestas plantadas  | 73  |
| Figura 3.01 | Modelo simplificado da cadeia produtiva do setor florestal  | 82  |
| Figura 3.02 | Grupos de produtores florestais   | 83  |
| Figura 3.03 | Tipos de indústrias de processamento da madeira   | 83  |
| Figura 3.04 | Destino dos produtos do setor florestal, 2011   | 84  |
| Figura 3.05 | Localização atual dos principais centros industriais do Brasil, 2011  | 85  |
| Figura 3.06 | Distribuição do consumo regional de lenha em 2011 e consumo total nacional, 2001-2011                                   | 94  |
| Figura 3.07 | Localização das plantas industriais de Pellets em funcionamento e<br>dos novos projetos anunciados no Brasil, 2011-2012 | 95  |
| Figura 3.08 | Principais importadores dos produtos florestais brasileiros   | 97  |
| Figura 3.09 | Principais destinos das exportações brasileiras – Celulose, 2011  | 98  |
| Figura 3.10 | Principais destinos das exportações brasileiras - Papel, 2011   | 99  |
| Figura 3.11 | Principais destinos das exportações brasileiras — Painéis de Madeira<br>Industrializada, 2011                           | 100 |
| Figura 3.12 | Principais destinos das exportações brasileiras – Madeira Serrada, 2011   | 100 |
| Figura 3.13 | Principais destinos das exportações brasileiras – Compensados, 2011   | 102 |
| Figura 4.01 | Organograma dos sistemas de financiamento para o setor florestal<br>no Brasil, 2011 – 2012                              | 117 |
| Figura 4.02 | Situação do Brasil no ranking mundial do índice de desenvolvimento<br>humano-IDH, 2011                                  | 124 |
| Figura 4.03 | Proporção de florestas certificadas por organismo credenciador e a área certificada no mundo, 2011                      | 128 |

# LISTA DE SÍMBOLOS, UNIDADES E SIGLAS

# ANÚÁRIO 2012 A ABRAF AND BASO 2011

# LISTA DE SÍMBOLOS E UNIDADES

| Siglas    | Significado                  |
|-----------|------------------------------|
| §         | Parágrafo                    |
| %         | Percentual                   |
| a.a.      | Ao Ano                       |
| ha        | Hectare                      |
| $m^3$     | Metro Cúbico                 |
| m³/ano    | Metro Cúbico por ano         |
| m³/ha ano | Metro Cúbico por hectare ano |
| mdc       | Metro de carvão              |
| nº        | Número                       |
| BRL       | Real                         |
| EUR       | Euro                         |
| USD       | Dólar Americano              |
| kW        | Quilowatt                    |
| t         | Tonelada                     |

# LISTA DE SIGLAS

| Siglas          | Significado  |
|-----------------|--|
| ABIB            | Associação Brasileira das Indústrias de Biomassa Energia Renovável     |
| ABIMCI          | Associação Brasileira da Indústria de Madeira Processada Mecanicamente |
| <b>ABIMOVEL</b> | Associação Brasileira das Indústrias do Mobiliário                     |
| ABIPA           | Associação Brasileira da Indústria de Painéis de Madeira               |
| ABRAF           | Associação Brasileira de Produtores de Florestas Plantadas             |
| AC              | Estado do Acre   |
| ACR             | Associação Catarinense de Empresas Florestais                          |
| AFUBRA          | Associação dos Fumicultores do Brasil                                  |
| <b>AGEFLOR</b>  | Associação Gaúcha de Empresas Florestais                               |
| AGU             | Advocacia-Geral da União   |
| <b>ALICEWEB</b> | Sistema de Análise das Informações de Comércio Exterior                |
| AMS             | Associação Mineira de Silvicultura                                     |
| ANEEL           | Agência Nacional de Energia Elétrica                                   |
| AP              | Estado do Amapá  |
| <b>APABOR</b>   | Associação Paulista de Produtores e Beneficiadores de Borracha         |
| APP             | Área de Preservação Permanente   |
| APRE            | Associação Paranaense de Empresas Florestais                           |
| ARETINS         | Associação dos Reflorestadores do Tocantins                            |
| art             | Artigo   |



| Siglas         | Significado  |
|----------------|--|
| <b>ASIBRAS</b> | Associação de Siderúrgicas do Brasil   |
| BA             | Estado da Bahia  |
| BASA           | Banco da Amazônia  |
| BB             | Banco do Brasil  |
| ВСВ            | Banco Central do Brasil  |
| ВНКР           | Celulose Kraft Branqueada de Fibra Curta   |
| BNB            | Banco do Nordeste do Brasil  |
| BNDES          | Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social   |
| BRACELPA       | Associação Brasileira de Celulose e Papel  |
| BSKP           | Celulose Kraft Branqueada de Fibra Longa   |
| CAGED          | Cadastro Geral de Empregados e Desempregados   |
| CEFLOR         | Programa Brasileiro de Certificação Florestal  |
| CEMIG          | Companhia Energética de Minas Gerais S.A.  |
| CER            | Certificados de Emissões de Reduções   |
| CGU            | Controladoria-Geral da União   |
| CMN            | Conselho Monetário Nacional  |
| CNI            | Confederação Nacional da Indústria   |
| CNA            | Confederação da Agricultura e Pecuária do Brasil   |
| COFINS         | Contribuição para o Financiamento da Seguridade Social   |
| COP 16         | Conferência das Partes da Convenção Quadro das Nações Unidas sobre<br>Mudanças Climáticas. Cancún – México       |
| COP 17         | Conferência das Partes da Convenção Quadro das Nações Unidas sobre<br>Mudanças Climáticas. Durban –África do Sul |
| CSA            | Canadian Standard Association  |
| DOU            | Diário Oficial da União  |
| E&R            | Educação e Renda   |
| EGP            | Edge Glued Panel   |
| EMBI+          | Emerging Markets Bond Index Plus   |
| <b>EMBRAPA</b> | Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária  |
| ES             | Estado do Espírito Santo   |
| ETS            | Sistema Europeu de Comércio de Emissões  |
| EUAs           | Permissões de Emissão de GEE   |
| FAO            | Food and Agricultura Organization — Organização das Nações Unidas para a<br>Agricultura e a Alimentação          |
| FCO            | Fundos Constitucionais de Financiamento do Centro- Oeste   |
| FIP            | Fundo de Investimento em Participações   |
| FNE            | Fundos Constitucionais de Financiamento do Nordeste  |
| FNO            | Fundos Constitucionais de Financiamento do Norte   |
| FSC            | Forest Stewardship Council   |
| FUNAG          | Fundação Alexandre de Gusmão   |
| GO             | Estado de Goiás  |
| HDF            | High Density Fiberboard  |
| IABr           | Instituto Aço Brasil   |
| IBAMA          | Instituto Brasileiro do Meio Ambiente  |
| IBGE           | Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística  |

# ANUÁRIO 2017 DA ABRAF

# LISTA DE SÍMBOLOS, UNIDADES E SIGLAS

| Siglas     | Significado   |
|------------|---|
|            |   |
| IBPT       | Instituto Brasileiro de Planejamento Tributário                         |
| ICMS       | Imposto sobre Circulação de Mercadorias e Serviços                      |
| IDEB       | Índice de Desenvolvimento da Educação Básica                            |
| IDH        | Índice de Desenvolvimento Humano  |
| IEA        | Instituto de Economia Agrícola de São Paulo                             |
| IFDM       | Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal                              |
| IFN<br>IMA | Inventário Florestal Nacional<br>Incremento Médio Anual                 |
| INCF       | Índice de Inflação de Custos da Atividade Florestal                     |
| INCRA      | Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária                     |
| IOF        | Imposto sobre Operações Financeiras                                     |
| IPCA       | Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo                           |
| IPEA       | Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada                                |
| IPI        | Imposto Sobre Produtos Industrializados                                 |
| IRPJ       | Imposto de Renda de Pessoa Jurídica                                     |
| ISS        | Imposto Sobre Serviços  |
| ITR        | Imposto sobre a Propriedade Territorial Rural                           |
| JFSP       | Jornal Folha de São Paulo   |
| KLE        | KL Energy Corporation   |
| LCA        | Grupo de Trabalho sobre a ação cooperativa global                       |
| LULUCF     | Land Use, Land-Use Change and Forestry                                  |
| MA         | Estado do Maranhão  |
| MAPA       | Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento                     |
| MDA        | Ministério do Desenvolvimento Agrário                                   |
| MDF        | Medium Density Fiberboard   |
| MDIC       | Ministério do Desenvolvimento Indústria e Comércio                      |
| MDL        | Mecanismo de Desenvolvimento Limpo                                      |
| MDP        | Medium Density Particleboard  |
| MG         | Estado de Minas Gerais  |
| MMA        | Ministério do Meio Ambiente   |
| MP         | Medida Provisória   |
| MRE        | Ministério das Relações Exteriores                                      |
| MRV        | Mensuração, Reportabilidade e Verificação                               |
| MS         | Estado do Mato Grosso do Sul  |
| MT         | Estado do Mato Grosso   |
| MTE        | Ministério do Trabalho e Emprego  |
| NAMA       | Ações de Mitigação Nacionalmente Apropriadas                            |
| NCM        | Nomenclatura Comum do Mercosul  |
| ONU        | Organização das Nações Unidas   |
| OSB        | Oriented Strand Board   |
| OXFAM      | Oxford Committee for Famine Relief – Comitê de Oxford de Combate à Fome |
| P&D        | Pesquisa e Desenvolvimento<br>Estado do Pará                            |
| PA         |   |
| PASEP      | Programa de Formação do Patrimônio do Servidor Público                  |



| Siglas   | Significado  |
|----------|--|
| PEFC     | Programme for the Endorsement of Forest Certification                                |
| PEVS     | Produção da Extração Vegetal e da Silvicultura                                       |
| PFNM     | Produtos Florestais Não-Madeireiros  |
| PI       | Estado do Piauí  |
| PIB      | Produto Interno Bruto  |
| PIS      | Programa de Integração Social  |
| PL       | Projeto de Lei   |
| PMVA     | Produto de maior valor agregado  |
| PND      | Plano Nacional de Desenvolvimento  |
| PNUD     | Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento                                    |
| PR       | Estado do Paraná   |
| PROFLORA | Programa de Plantio Comercial e Recuperação de Florestas                             |
| PROINFA  | Programa de Incentivo às Fontes Alternativas de Energia Elétrica                     |
| PRONAF   | Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar Florestal                |
| RAIS     | Relação Anual de Informações Sociais   |
| REDD     | Redução de Emissões por Desmatamento e Degradação                                    |
| REFLORE  | Associação Sul Mato-Grossense de Produtores e Consumidores de Florestas<br>Plantadas |
| RENABIO  | Rede Nacional de Biomassa para Energia   |
| RL       | Reserva Legal  |
| RPPN     | Reserva Particular do Patrimônio Natural   |
| RR       | Estado de Roraima  |
| RS       | Estado do Rio Grande do Sul  |
| S.A.     | Sociedade Anônima  |
| SBSTA    | Órgão Subsidiário para Aconselhamento Científico e Tecnológico                       |
| SC       | Estado de Santa Catarina   |
| SECEX    | Secretaria de Comércio Exterior  |
| SELIC    | Sistema Especial de Liquidação e de Custódia   |
| SFB      | Serviço Florestal Brasileiro   |
| SIDRA    | Sistema de Recuperação Automática  |
| SINDIFER | Sindicato das Indústrias do Ferro no Estado de Minas Gerais                          |
| SP       | Estado de São Paulo  |
| TIMO     | Timberland Investment Management Organization  |
| TJLP     | Taxa de Juros de Longo Prazo   |
| то       | Estado de Tocantins  |
| UC       | Unidade de Conservação   |
| UF       | União Federativa   |
| UFLA     | Universidade Federal de Lavras   |
| UKP      | Celulose Kraft não Branqueada  |
| UNFCCC   | Convenção das Nações Unidas sobre a Mudança Climática                                |
| VBPF     | Valor Bruto da Produção Florestal  |
| WB       | World Bank Group   |





A Brookfield possui e administra mais de 115 mil hectares de áreas produtivas e de preservação, com florestas renováveis de pinus e eucalipto em Santa Catarina, Paraná, Mato Grosso do Sul e Minas Gerais.

Respaldados pela experiência global de investimentos da Brookfield, presente há mais de 100 anos no Brasil e com 1,2 milhão de hectares de florestas de alta qualidade plantadas no mundo, combinamos um plano estratégico de investimentos e técnicas modernas na produção florestal.

Nossas florestas são preparadas e manejadas para atender a demanda dos mercados de siderurgia, painéis, móveis, embalagens, bioenergia, construção civil, papel e celulose, com um portfólio completo de produtos florestais. Temos 40 anos de experiência e expressivos investimentos realizados em reflorestamento e aquisições.

Com base no respeito ao meio ambiente, colaboradores, clientes e comunidades que nos cercam, seguimos oferecendo o que sabemos fazer melhor: parcerias de longo prazo e excelência em práticas florestais sustentáveis.

Brookfield owns and operates over 115 thousand hectares of highly productive pine and eucalyptus timberlands and permanent conservation areas in Santa Catarina, Paraná, Mato Grosso do Sul and Minas Gerais States.

Supported by Brookfield's global investment platform, with over 1.2 million hectares of high quality timberlands worldwide, and a 100 year history of investment experience in Brazil, Brookfield combines strategic investment plans with best practice techniques in forest production.

Our timberlands are prepared and managed to meet the demands of diversified clients across the steel, wood panels, furniture, packing, bio-energy, construction, and pulp and paper market segments, delivering a complete portfolio of forest products. We have 40 years of experience in acquiring, financing and managing timberlands.

Based on respect for the environment and our employees, clients and communities that surround us, we continue to offer what we know best: long-term partnerships and best-in-class sustainable forest practices.

www.brookfieldbr.com

















# Capítulo 1

# FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

**PRINCIPAIS INDICADORES SETORIAIS** 

**ÁREA PLANTADA COM EUCALYPTUS E PINUS** 

ÁREA PLANTADA COM EUCALYPTUS E PINUS DAS ASSOCIADAS DA ABRAF

FLORESTAS PLANTADAS COM OUTROS GRUPOS DE ESPÉCIES

FLORESTAS PLANTADAS X FLORESTAS NATIVAS

## FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

### 1.1. PRINCIPAIS INDICADORES SETORIAIS

A importância do setor florestal para a sociedade brasileira em termos econômicos, sociais e ambientais pode ser mensurada pela avaliação de seus principais indicadores: a área de florestas plantadas, o valor bruto da produção, a geração de impostos, o valor das exportações, empregos gerados e mantidos pelo setor em geral, e os investimentos na área de responsabilidade social e ambiental realizados pelas empresas associadas da ABRAF. Nas Tabelas 1.01 e 1.02 estão apresentados os principais indicadores econômicos e sociais alcançados pelo setor em 2011.

Tabela 1.01. Principais indicadores econômicos do setor brasileiro de florestas plantadas, 2011

| Indicador   | Valor     | Observação                                     |
|---|-----------|--|
| Área Plantada Total no País (hectares)1                                     | 6.516.000 |  |
| Área Plantada das Associadas da ABRAF (hectares)1                           | 3.125.571 |  |
| Área de Florestas Nativas Preservadas pelas Associadas da ABRAF (hectares)1 | 2.078.320 |  |
| Valor Bruto da Produção (BRL Bilhões) <sup>2</sup>                          | 53,91     |  |
| Recolhimento de Tributos (BRL Bilhões) <sup>2</sup>                         | 7,60      | 0,5% da arrecadação nacional                   |
|   | 4.730.000 | 5,0% da população economicamente ativa         |
| Empregos Gerados <sup>2</sup>   | 645.207   | Empregos diretos                               |
|   | 1.475.283 | Empregos indiretos                             |
|   | 2.613.122 | Empregos devidos ao efeito renda               |
| Exportações (USD Bilhões) <sup>3</sup>                                      | 7,97      | 3,1% do total das exportações do Brasil        |
| Saldo da Balança Comercial (USD Bilhões) <sup>3</sup>                       | 5,73      | 19,2% do saldo da balança comercial brasileira |

Fonte: ABRAF, 2011

**Tabela 1.02.** Principais indicadores dos investimentos em programas sociais das empresas associadas da ABRAF, 2011

| Programas                       | Pessoas<br>Beneficiadas | Municípios<br>Atendidos | Valor dos Investimentos<br>(BRL Milhões) |
|---------------------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| Sociais <sup>1</sup>            | 1.643.208               | 1.809                   | 77,17                                    |
| Saúde¹                          | 175.000                 | 138                     | 12,62                                    |
| Educação e Cultura <sup>1</sup> | 762.000                 | 1.018                   | 34,91                                    |
| Educação Ambiental <sup>1</sup> | 258.000                 | 317                     | 21,26                                    |
| Total                           |                         |                         | 145,96                                   |

Fonte: ABRAF, 2011

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Comentários sobre a composição da área plantada nas seções seguintes do presente capítulo.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Maiores detalhes no Capítulo 4 deste Anuário.

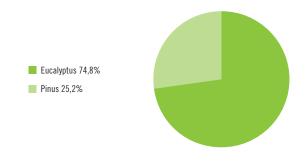
<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Maiores detalhes no Capítulo 3 deste Anuário.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Maiores detalhes no Capítulo 4 deste Anuário.

## 1.2. ÁREA PLANTADA COM EUCALYPTUS E PINUS

Em 2011, a área ocupada por plantios florestais de Eucalyptus e Pinus no Brasil totalizou 6.515.844 ha (Tabela 1.01 e 1.02), sendo 74,8% correspondente à área de plantios de Eucalyptus e 25,2% aos plantios de Pinus (Gráfico 1.01).

Gráfico 1.01. Distribuição da área de plantios florestais no Brasil por gênero, 2011



Fonte: Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2012) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

Em 2011, não houve crescimento da área de plantios florestais de Eucalyptus e Pinus no Brasil, pois o aumento de área apurado (5.151 ha, 0,1%) está dentro da margem de erro do levantamento. O indicador de 2011 corrobora a tendência de desaceleração do crescimento da área de plantios apresentada nos dois anos anteriores (Gráfico 1.02). No período 2005-2011, o crescimento acumulado foi de 27,9%, ou seja, 3,0% ao ano.

As principais razões para a estagnação do crescimento da área de plantios florestais em 2011 são:

- as restrições impostas pelo governo brasileiro para a compra de terras por grupos nacionais que possuam composição majoritária de capital estrangeiro;
- a reduzida atividade econômica nos países da União Europeia e nos Estados Unidos, países importadores de produtos florestais ou da cadeia de base florestal plantada;
- a redução da competitividade no mercado internacional dos produtos da cadeia produtiva brasileira de base florestal; e
- a excessiva burocratização e os longos prazos requeridos pelos órgãos ambientais nos processos de licenciamento ambiental de novos projetos florestais e industriais no país.

Ademais, outro fator que diminuiu o nível de atratividade para investimentos em florestas plantadas foi a limitação imposta pela infraestrutura deficiente do país, em vias de acesso, rodovias, ferrovias e portos, o que acarreta em custos adicionais ao transporte da madeira para as fábricas e para o escoamento dos produtos.

Importante ressaltar que a par de reduções de áreas plantadas nos principais estados produtores de florestas plantadas nas Regiões Sudeste e Sul do país, ocorreram aumentos significativos nos estados situados nas novas fronteiras do setor, como o Maranhão, Tocantins, Piauí e o Mato Grosso do Sul.



### Capítulo 1 FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

Por outro lado, as restrições à aquisição de terras por empresas brasileiras de capital estrangeiro, determinadas pelo Parecer AGU no. 1/2008 impediu qualquer novo plantio de florestas por parte das associadas da ABRAF destinado a ampliações de projetos já existentes ou a novos projetos, e impediu também o estabelecimento de novos projetos de empresas com maioria de capital estrangeiro interessadas em investir neste setor no país.

Em 2011, a área de plantios de Eucalyptus totalizou 4.873.952 ha (Tabela 1.03), representando crescimento de 2,5% (119.617 ha) frente ao indicador de 2010 (Gráfico 1.02). O principal fator que alavancou esse crescimento foi o estabelecimento de novos plantios frente à demanda futura dos projetos industriais do segmento de Papel e Celulose.

A área de plantios de Pinus totalizou 1.641.892 ha (Tabela 1.03) em 2011, valor 6,5% inferior ao registrado em 2010 (Gráfico 1.02). Esse resultado corrobora a tendência de redução da área plantada de Pinus em prol da substituição por plantios de Eucalyptus. Analisando o período 2005-2011, a redução da área ocupada por Pinus foi de 189.593 ha (-1,8% a.a.).

Gráfico 1.02. Histórico da área de plantios florestais no Brasil, 2005-2011





# ANUÁRIO 2012 ESTATÍSTICO DA ABRAF Ano Base 2011

Tabela 1.03. Plantios florestais com Eucalyptus e Pinus nos Estados do Brasil, 2005-2011

| <u> </u> |           |           | Plantio   | Plantios de Eucalyptus (ha) | s (ha)    |           |           |           |           | Plani     | Plantios de Pinus (ha) | ha)       |           |           |
|----------|-----------|-----------|-----------|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 5        | 2005      | 2006      | 2007      | 2008                        | 2009      | 2010      | 2011      | 2005      | 2006      | 2007      | 2008                   | 2009      | 2010      | 2011      |
| MG       | 1.119.259 | 1.181.429 | 1.218.212 | 1.278.210                   | 1.300.000 | 1.400.000 | 1.401.787 | 149.915   | 146.000   | 143.395   | 145.000                | 140.000   | 136.310   | 75.408    |
| SP       | 798.522   | 915.841   | 911.908   | 1.001.080                   | 1.029.670 | 1.044.813 | 1.031.677 | 148.020   | 214.491   | 209.621   | 172.480                | 167.660   | 162.005   | 156.726   |
| PR       | 114.996   | 121.908   | 123.070   | 142.430                     | 157.920   | 161.422   | 188.153   | 677.772   | 686.453   | 701.578   | 714.890                | 695.790   | 686.509   | 658.707   |
| ВА       | 527.386   | 540.172   | 550.127   | 587.610                     | 628.440   | 631.464   | 607.440   | 54.746    | 54.820    | 41.221    | 35.090                 | 31.040    | 26.570    | 21.520    |
| SC       | 61.166    | 70.341    | 74.008    | 77.440                      | 100.140   | 102.399   | 104.686   | 527.079   | 530.992   | 548.037   | 551.220                | 550.850   | 545.592   | 538.254   |
| RS       | 179.690   | 184.245   | 222.245   | 277.320                     | 271.980   | 273.042   | 280.198   | 185.080   | 181.378   | 182.378   | 173.160                | 171.210   | 168.955   | 164.806   |
| MS       | 113.432   | 119.319   | 207.687   | 265.250                     | 290.890   | 378.195   | 475.528   | 38.909    | 28.500    | 20.697    | 18.800                 | 16.870    | 13.847    | 11.871    |
| ES       | 204.035   | 207.800   | 208.819   | 210.410                     | 204.570   | 203.885   | 197.512   | 4.898     | 4.408     | 4.093     | 3.990                  | 3.940     | 3.546     | 2.546     |
| PA       | 106.033   | 115.806   | 126.286   | 136.290                     | 139.720   | 148.656   | 151.378   | 149       | 149       | 101       | 10                     |           |           | 0         |
| MA       | 60.745    | 93.285    | 106.802   | 111.120                     | 137.360   | 151.403   | 165.717   | •         |           | ,         |                        |           |           | 0         |
| 09       | 47.542    | 49.637    | 51.279    | 56.880                      | 57.940    | 58.519    | 59.624    | 13.330    | 14.409    | 13.828    | 15.200                 | 15.200    | 12.160    | 10.760    |
| AP       | 60.087    | 58.473    | 58.874    | 63.310                      | 62.880    | 49.369    | 50.099    | 27.841    | 20.490    | 9.000     | 1.620                  | 810       | 12        | 445       |
| MT       | 42.417    | 46.146    | 57.151    | 58.580                      | 61.530    | 61.950    | 58.843    | 43        | 7         | 7         | 10                     | 10        |           | 0         |
| 10       | 2.124     | 13.901    | 21.655    | 31.920                      | 44.310    | 47.542    | 65.502    |           |           | 700       | 850                    | 850       | 850       | 850       |
| Ы        |           |           |           |                             |           | 37.025    | 26.493    |           |           |           |                        |           |           | 0         |
| Outros   | 25.285    | 27.491    | 31.588    | 27.580                      | 28.380    | 4.650     | 9.314     | 3.703     | 4.189     | •         |                        | 490       |           | 0         |
| Total    | 3.462.719 | 3.745.794 | 3.969.711 | 4.325.430                   | 4.515.730 | 4.754.334 | 4.873.952 | 1.831.485 | 1.886.286 | 1.874.656 | 1.832.320              | 1.794.720 | 1.756.359 | 1.641.892 |
|          |           |           |           |                             |           |           |           |           |           |           |                        |           |           |           |

Fonte: Anuário ABRAF (2011), Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2012) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).





A Tabela 1.04 apresenta a evolução dos plantios de Eucalyptus e Pinus desde 2005 a 2011 nos diferentes Estados brasileiros.

Tabela 1.04. Total de plantios de Eucalyptus e Pinus nos Estados do Brasil, 2005-2011

| !      |           |           | Área Consolidada | Área Consolidada de Plantios de Eucalyptus e Pinus (ha) | lyptus e Pinus (ha) |           |           |
|--------|-----------|-----------|------------------|---|---------------------|-----------|-----------|
| 5      | 2005      | 2006      | 2007             | 2008  | 2009                | 2010      | 2011      |
| MG     | 1.269.174 | 1.327.429 | 1.361.607        | 1.423.210   | 1.440.000           | 1.536.310 | 1.477.195 |
| SP     | 946.542   | 1.130.332 | 1.121.529        | 1.173.560   | 1.197.330           | 1.206.818 | 1.188.403 |
| PR     | 792.768   | 808.361   | 824.648          | 857.320   | 853.710             | 847.931   | 846.860   |
| ВА     | 582.132   | 594.992   | 591.348          | 622.700   | 659.480             | 658.034   | 628.960   |
| SC     | 588.245   | 601.333   | 622.045          | 628.660   | 650.990             | 647.992   | 642.941   |
| RS     | 364.770   | 365.623   | 404.623          | 450.480   | 443.190             | 441.997   | 445.004   |
| MS     | 152.341   | 147.819   | 228.384          | 284.050   | 307.760             | 392.042   | 487.399   |
| ES     | 208.933   | 212.208   | 212.912          | 214,400   | 208.510             | 207.431   | 200.058   |
| PA     | 106.182   | 115.955   | 126.387          | 136.300   | 139.720             | 148.656   | 151.378   |
| MA     | 60.745    | 93.285    | 106.802          | 111.120   | 137.360             | 151.403   | 165.717   |
| 09     | 60.872    | 64.046    | 65.107           | 72.080  | 73.140              | 70.679    | 70.384    |
| AP     | 87.928    | 78.963    | 67.874           | 64.930  | 63.690              | 49.384    | 50.543    |
| TM     | 42.460    | 46.153    | 57.158           | 58.590  | 61.540              | 61.950    | 58.843    |
| ОТ     | 2.124     | 13.901    | 22.355           | 32.770  | 45.160              | 48.392    | 66.352    |
| Ы      |           |           |                  |   |                     | 37.025    | 26.493    |
| Outros | 28.988    | 31.680    | 31.588           | 27.580  | 28.870              | 4.650     | 9.314     |
| Total  | 5.294.204 | 5.632.080 | 5.844.367        | 6.157.750   | 6.310.450           | 6.510.693 | 6.515.844 |

(3.599,234 ha) da área total plantada em 2011.

Tabela 1.05. Plantios florestais com Eucalyptus e Pinus nos Estados do Brasil das empresas associadas e não associadas da ABRAF, 2011

Na Tabela 1.05 observa-se que a área de plantios de Eucalyptus e Pinus das empresas associadas à ABRAF (individuais e coletivas) representou 55,2%

22,7% 18,2% 13,0% 3,1% 0,4% 0,1% 0,0% 100,0% 9,7% 9,6,6 6,8% 7,5% 2,3% 2,5% 1,1% 0,8% 0,9% 1,0% % 1.188.403 445.004 487.399 151.378 165.717 70.384 50.543 58.843 66.352 26.493 8.844 846.860 628.960 642.941 200.058 470 1.477.195 6.515.844 Florestas Plantadas¹ – Brasil Total 10.760 75.408 156.726 21.520 164.806 2.546 658.707 538.254 11.871 445 850 1.641.892 Pinus 188.153 607.440 104.686 280.198 475.528 197.512 151.378 165.717 59.624 Eucalyptus 1.401.787 50.099 58.843 65.502 26.493 8.844 470 4.873.952 1.031.677 18,2% 24,2% 13,6% 4,3% 15,5% 4,8% 3,3% 1,3% 5,2% 2,9% 2,4% 1,7% 1,9% 0,3% 100,0% 0,4% 0,1% %0'0 Florestas Plantadas de Não Associadas da ABRAF % 530.579 704.755 396.964 124.379 452.034 139.528 37.271 151.378 84.492 50.543 55.137 97.367 70.384 8.59010.330 2.408 470 2.916.140 Total 370.362 90.216 10.760 38.396 145.538 349.630 21.400 445 100 2.546 1.029.392 Pinus 492.183 559.217 34.725 84.492 47.334 102.979 81.673 49.312 151.378 59.624 50.099 55.137 8.490 2.408 Eucalyptus 97.367 10.330 470 1.887.218 26,3% 13,4% 12,5% 14,0% 2,3% %0,0 %0,0 0,1% 0,4% Total de florestas plantadas de Associadas da ABRAF2 5,3% 10,8% 1,6% 0,2% 0,0% 100,0% 8,5% 4,5% %0'0 % 16.163 946.616 483.648 305.476 390.032 3.706 190.906 162.787 81.225 57.762 6.436 449.896 504.581 3.599.234 Total 37.012 11.188 309.077 120 167.893 74.590 750 612.500 11.871 Pinus 472.460 Eucalyptus 909.604 140.819 504.461 23.014 230.887 378.161 162.787 81.225 3.706 57.012 16.163 6.436 2.986.734 Outros Total Ä MG  $\mathbb{R}$ 9 S R BA SC SS ES ΡA Σ AP  $\succeq$ 2 ◱ 2

Fonte: Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2012) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012). • Empresas associadas da ABRAF e empresas filiadas às Associações Coletivas da ABRAF (vide ABRAF – Estrutura e Associados).





Tabela 1.06. Área total com plantios florestais de Eucalyptus e Pinus de empresas diretamente relacionadas à ABRAF (empresas associadas da ABRAF e empresas filiadas às associadas coletivas), 2011

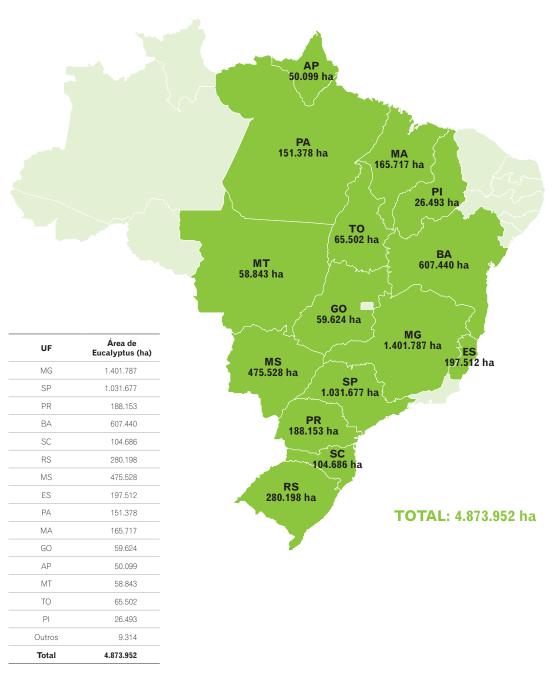
| :      | Empresas   | Empresas Associadas Individuais da ABRAF¹ | ividuais da ABI | RAF    | Empresas   | Empresas Filiadas das Associações Coletivas <sup>2</sup> | sociações Cole | livas² | Área Total | Årea Total das Empresas Associadas da ABRAF³ | ssociadas da 🗚 | BRAF   |
|--------|------------|---|-----------------|--------|------------|--|----------------|--------|------------|--|----------------|--------|
| 5      | Eucalyptus | Pinus                                     | Total           | %      | Eucalyptus | Pinus  | Total          | %      | Eucalyptus | Pinus  | Total          | %      |
| MG     | 769,488    | 7.012                                     | 776.500         | 24,8%  | 140.116    | 30.000   | 170.116        | 35,9%  | 909.604    | 37.012                                       | 946.616        | 26,3%  |
| SP     | 472.460    | 11.188                                    | 483.648         | 15,5%  |            |  |                | %0'0   | 472.460    | 11.188                                       | 483.648        | 13,4%  |
| PR     | 134.656    | 230.805                                   | 365.461         | 11,7%  | 6.163      | 78.272   | 84.435         | 17,8%  | 140.819    | 309.077                                      | 449.896        | 12,5%  |
| ВА     | 504,461    | 120                                       | 504.581         | 16,1%  |            |  |                | %0,0   | 504,461    | 120  | 504.581        | 14,0%  |
| SC     | 20.920     | 127.036                                   | 147.956         | 4,7%   | 2.093      | 40.857   | 42.951         | 9,1%   | 23.014     | 167.893                                      | 190.906        | 5,3%   |
| RS     | 207.104    | 389                                       | 207.493         | 6,6%   | 23.783     | 74.200   | 97.983         | 20,7%  | 230.887    | 74.590                                       | 305.476        | 8,5%   |
| MS     | 340.161    | 8.128                                     | 348.289         | 11,1%  | 38.000     | 3.743  | 41.743         | 8,8%   | 378.161    | 11.871                                       | 390.032        | 10,8%  |
| ES     | 162.787    |   | 162.787         | 5,2%   |            |  |                | 0,0%   | 162.787    |  | 162.787        | 4,5%   |
| PA     |            |   |                 | 0,0%   |            |  |                | 0,0%   |            |  |                | %0'0   |
| MA     | 81.225     |   | 81.225          | 2,6%   |            |  |                | 0,0%   | 81.225     |  | 81.225         | 2,3%   |
| 09     |            |   |                 |        | ,          |  |                |        |            |  |                |        |
| AP     |            |   |                 |        | ,          |  |                |        |            |  |                | ,      |
| MT     | 3.706      |   | 3.706           | 0,1%   | ,          |  |                | %0'0   | 3.706      |  | 3.706          | 0,1%   |
| 01     | 21.326     |   | 21.326          | 0,7%   | 35.685     | 750  | 36.435         | 7,7%   | 57.012     | 750  | 57.762         | 1,6%   |
| a      | 16.163     |   | 16.163          | 0,5%   |            |  |                | 0,0%   | 16.163     |  | 16.163         | 0,4%   |
| RJ     | 6.436      |   | 6.436           | 0,2%   |            |  | •              | 0,0%   | 6.436      |  | 6.436          | 0,2%   |
| Outros | 0          |   |                 |        |            |  |                |        |            |  | •              |        |
| Total  | 2.740.893  | 384.679                                   | 3.125.571       | 100,0% | 245.841    | 227.822  | 473.663        | 100,0% | 2.986.734  | 612.500                                      | 3.599.234      | 100.0% |

Fonte: Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2012).

¹ Somente as associadas individuais da ABRAF em 2012, incluindo áreas próprias, fomento florestal e arrendamento.
² Empresas vinculadas somente às associações coletivas da ABRAF.
¹ Empresas associadas individuais da ABRAF e empresas vinculadas às Associações Coletivas da ABRAF (vide ABRAF – Estrutura e Associados).

A distribuição geográfica das áreas de plantios florestais em 2011 é ilustrada nas Figuras 1.01 (Eucalyptus) e 1.02 (Pinus). A Figura 1.03 apresenta a área total e a distribuição acumulada dos plantios florestais com esses gêneros.

Figura 1.01. Área e distribuição de plantios florestais com Eucalyptus nos Estados do Brasil, 2011



# **FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL**

Figura 1.02. Área e distribuição de plantios florestais com Pinus nos Estados do Brasil, 2011

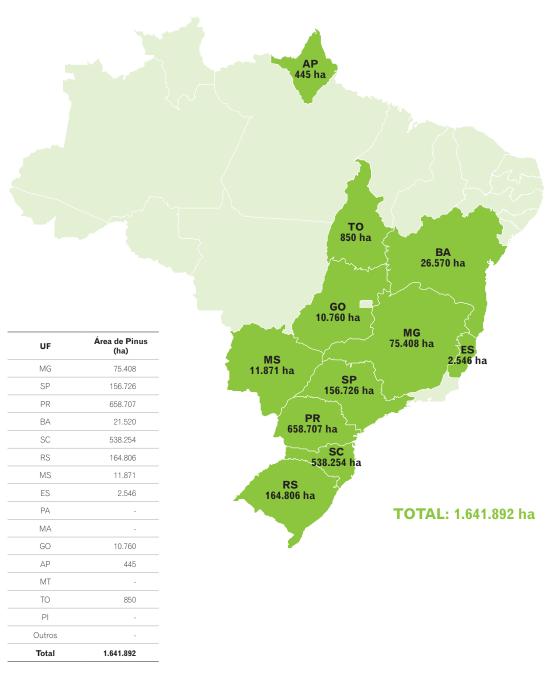
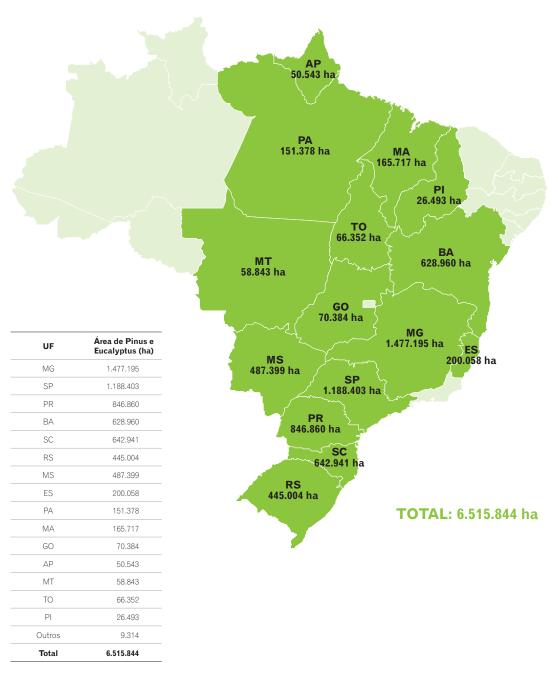


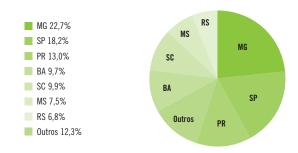
Figura 1.03. Área e distribuição do total de plantios de Eucalyptus e Pinus nos Estados do Brasil, 2011



## Capítulo 1 FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

Os Estados de Minas Gerais, São Paulo, Paraná, Bahia, Santa Catarina, Mato Grosso do Sul e Rio Grande do Sul se destacaram no cenário nacional como os estados detentores de 87,7% da área total de plantios florestais (Gráfico 1.03).

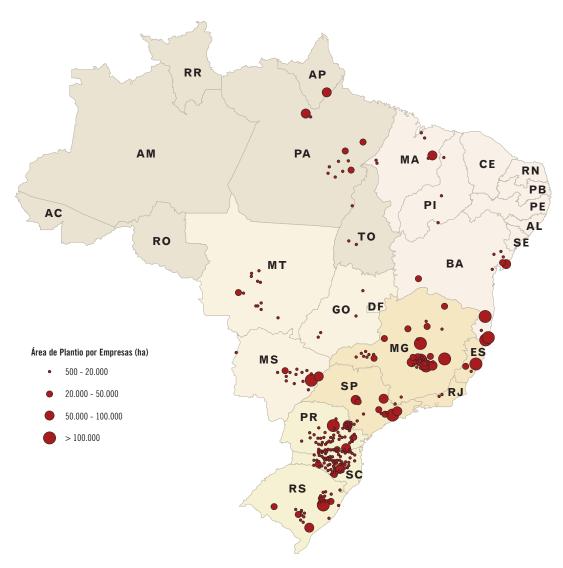
Gráfico 1.03. Distribuição da área de plantios de Eucalyptus e Pinus por estado, 2011



Fonte: Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2012) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

A Figura 1.04 ilustra a distribuição dos plantios florestais das principais empresas brasileiras por classe de tamanho nos Estados do Brasil.

Figura 1.04. Distribuição esquemática dos principais maciços florestais por região do país, 2011



Fonte: Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2012) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

A maior concentração de plantios florestais nas regiões Sul e Sudeste do país (73,8%), se justifica em função da localização das principais unidades industriais dos segmentos de papel e celulose, painéis de madeira industrializada, siderurgia a carvão vegetal e madeira mecanicamente processada.

## Capítulo 1 FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

Quanto à distribuição geográfica da área plantada por gênero, o Pinus predomina nos Estados do Sul e o Eucalyptus, nas demais regiões (Figura 1.05).

Figura 1.05. Área e distribuição de plantios florestais com Eucalyptus e Pinus no Brasil, 2011





Quanto à alteração da área plantada, os Estados que apresentaram os maiores índices de crescimento foram o Mato Grosso do Sul (24,3%) e o Tocantins (37,11%). Os Estados de Minas Gerais, Bahia, Espírito Santo, Mato Grosso e Piauí apresentaram os maiores índices de redução, respectivamente, -3,8%, -4,4%, -3,6%, -5,2% e -28,4% de área (Gráfico 1.04).

40 37,1
30 24,3
20 9,5
10 9,5
-10 -3,8 -1,5 -0,1 -4,4 -0,8 -3,6 -0,4 -5,0
-20 -30

Gráfico 1.04. Crescimento da área plantada com Eucalyptus e Pinus por estado, 2010-2011

Fonte: Anuário ABRAF (2011); Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2012) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

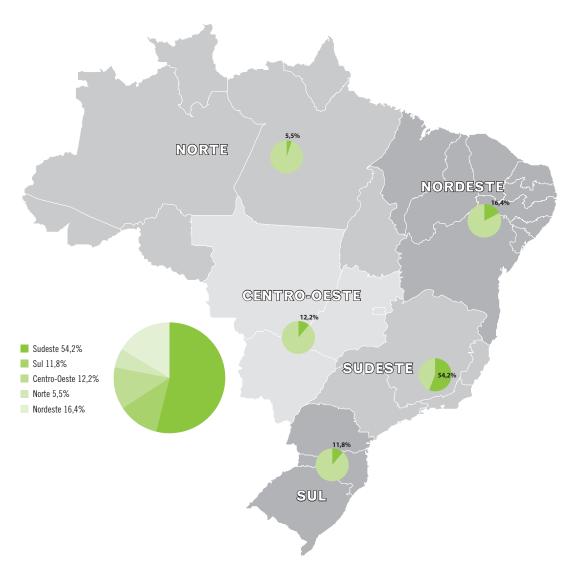
-40

## Capítulo 1 FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

#### 1.2.1 PLANTIOS DE EUCALYPTUS

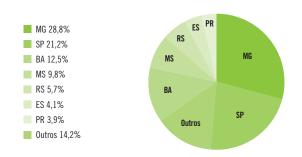
Da área plantada com Eucalyptus no Brasil (4.873.952 ha), 54,2% estava concentrado na região Sudeste (Figura 1.06).

Figura 1.06. Área e distribuição de plantios florestais com Eucalyptus no Brasil, 2011



Em âmbito estadual, Minas Gerais, São Paulo, Bahia, Mato Grosso do Sul, Rio Grande do Sul, Espírito Santo e Paraná detinham 85,8% dos plantios do gênero Eucalyptus (Gráfico 1.05).

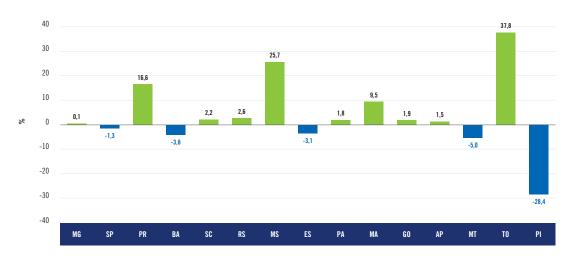
Gráfico 1.05. Percentual da área de plantios de Eucalyptus por estado, 2011



Fonte: Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2012) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

Em 2011, o aumento da área plantada de Eucalyptus foi alavancado pelos investimentos de empresas nacionais do segmento de Papel e Celulose, haja vista que as maiores expansões ocorreram nos Estados do Tocantins (37,8%), Mato Grosso do Sul (25,7%), Paraná (16,6%) e Maranhão (9,5%), como observado no Gráfico 1.06.

Gráfico 1.06. Crescimento percentual da área plantada com Eucalyptus por estado, 2011

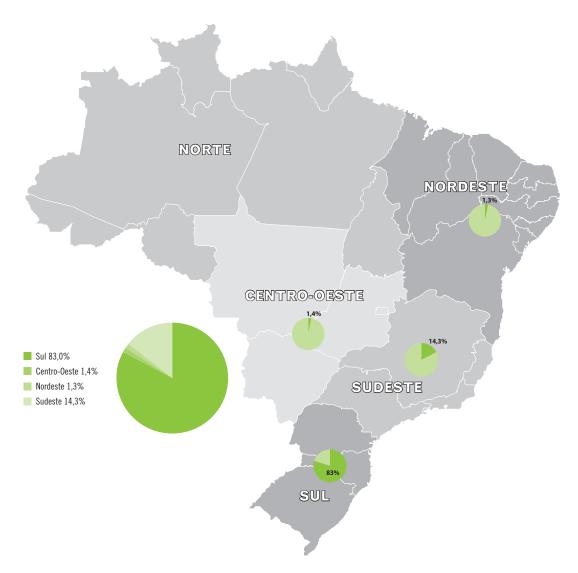


Fonte: Anuário ABRAF (2011), Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2012) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

#### 1.2.2 PLANTIOS DE PINUS

A área plantada com Pinus no Brasil (1.641.892 ha) está concentrada principalmente na região Sul do país (83,0%), devido às condições edafoclimáticas e à localização dos principais centros processadores desse tipo de madeira (Figura 1.07).

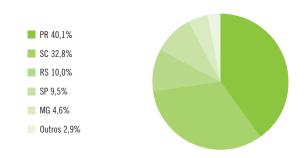
Figura 1.07. Percentual da área de plantios florestais com Pinus por região, 2011



Fonte: Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2012) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

O Estado do Paraná lidera o *ranking* de área plantada de Pinus com 40,1% da área total, seguido por Santa Catarina, que possui 32,8% (Gráfico 1.07).

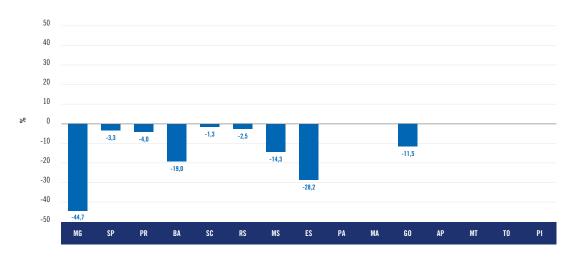
Gráfico 1.07. Distribuição da área plantada com Pinus por estado, 2011



Fonte: Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2012) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

Em 2011, a área total de plantios de Pinus reduziu-se em 114,4 mil hectares (-6,5%). Os Estados que apresentaram as maiores reduções absolutas da área de plantios de Pinus foram Minas Gerais (-44,7%), Bahia (-19,0%), Mato Grosso do Sul (-14,3%), Espírito Santo (-28,2%) e Goiás (-11,5%), conforme ilustrado pelo Gráfico 1.08.

Gráfico 1.08. Variação percentual da área plantada com Pinus por estado, 2010-2011

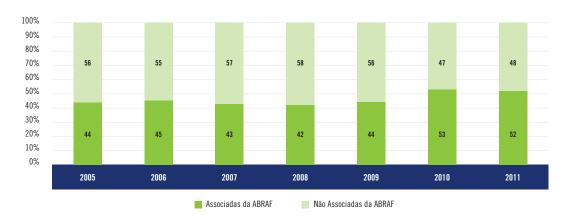


Fonte: Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2012) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

### 1.3. ÁREA PLANTADA COM EUCALYPTUS E PINUS DAS ASSOCIADAS DA ABRAF

Em 2011, a área de plantios de Eucalyptus e Pinus das empresas associadas à ABRAF (individuais e associadas às coletivas) representou 52,0% (3.387.375 ha) da área brasileira de plantios florestais. Desde 2009, a participação relativa das associadas da ABRAF (individuais e coletivas) está aumentando, conforme apresentado no Gráfico 1.09. Os principais fatores que explicam o aumento da participação das empresas associadas à ABRAF são a expansão da base florestal das empresas já associadas e novas filiações.

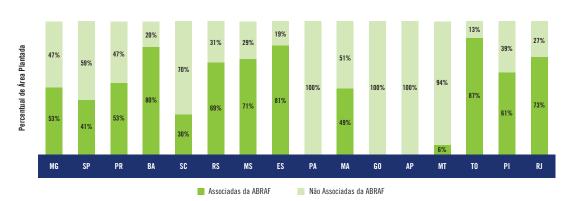
**Gráfico 1.09.** Evolução da participação percentual das empresas associadas da ABRAF na área de plantios florestais no Brasil, 2011



Fonte: Anuário ABRAF (2011), Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2012) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

Em âmbito estadual, a representatividade da área das associadas da ABRAF varia significativamente. Nos Estados da Bahia, Mato Grosso do Sul, Espírito Santo, Tocantins e Rio de Janeiro, mais de 70% da área plantada pertence a empresas associadas da ABRAF, ao passo que menos de 30% da área plantada nos Estados do Mato Grosso e Santa Catarina pertencem a empresas associadas da ABRAF. Goiás, Pará e Amapá são os únicos Estados em que 100% da área de plantios não estão vinculados a nenhuma empresa associada à ABRAF (Gráfico 1.10).

Gráfico 1.10. Representatividade das associadas individuais e coletivas da ABRAF por estado, 2011



Fonte: Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2012) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

A distribuição da área plantada das empresas associadas da ABRAF (individuais e coletivas) por estado é similar à distribuição da área plantada total, uma vez que 90,3% dos plantios estão concentrados em Minas Gerais, Bahia, São Paulo, Paraná, Rio Grande do Sul, Mato Grosso do Sul e Santa Catarina (Gráfico 1.11).

**Gráfico 1.11.** Distribuição da área plantada das associadas individuais e coletivas da ABRAF por estado, 2011



 $Fonte: Associadas\ individuais\ e\ coletivas\ da\ ABRAF\ (2012)\ e\ diversas\ fontes\ compiladas\ por\ P\"{o}yry\ Silviconsult\ (2012).$ 

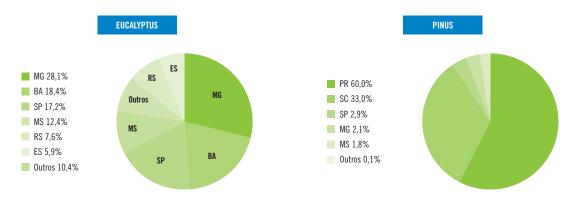
#### Capítulo 1 FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

#### 1.3.1 ASSOCIADAS INDIVIDUAIS DA ABRAF

Em 2011, a área de plantios florestais das associadas individuais da ABRAF somou 3.125.571 ha, distribuída em 14 Estados da federação. Os plantios de Eucalyptus totalizaram 2.740.893 ha e os plantios de Pinus 384.679.

O Gráfico 1.12 ilustra a distribuição da área de plantios florestais por Estado, separadamente para Eucalyptus e Pinus.

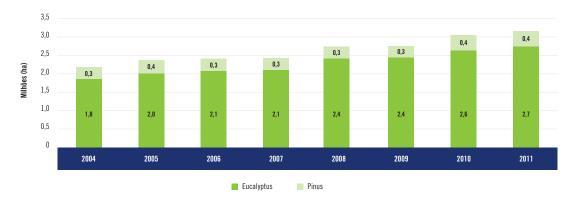
Gráfico 1.12. Distribuição da área plantada das associadas individuais da ABRAF por Estado, 2011



Fonte: Associadas individuais da ABRAF (2012).

A variação da área de plantios das empresas associadas individuais da ABRAF de 0,2% situouse dentro da margem de erro do inventário de 2011 (Gráfico 1.13).

Gráfico 1.13. Evolução da área de plantios das empresas associadas individuais da ABRAF, 2004-2011



Fonte: Associadas individuais da ABRAF (2012).

Entre 2004 e 2011, o crescimento acumulado da área de plantios de Eucalyptus das associadas individuais da ABRAF foi de 48,3%. Em relação aos plantios de Pinus, o crescimento foi de 15,5% (Gráfico 1.14).

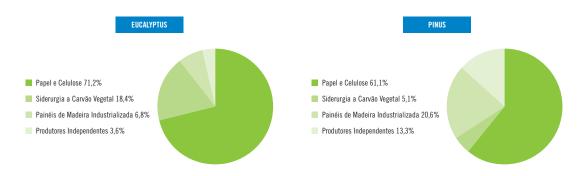
**Gráfico 1.14.** Evolução relativa, em números – índices (2004 = 100), da área de plantios das empresas associadas individuais da ABRAF por espécie, 2004-2011



Fonte: Associadas individuais da ABRAF (2012).

Quanto à distribuição da área total plantada de Eucalyptus e Pinus das associadas individuais da ABRAF por segmento industrial, destaca-se a participação dos segmentos de Papel e Celulose e Siderurgia a Carvão Vegetal, com 71,2% e 18,4%, respectivamente, para o Eucalyptus, com 61,1% e 5,1%, respectivamente, para o Pinus (Gráfico 1.15).

**Gráfico 1.15.** Distribuição de área de plantios florestais com Eucalyptus e Pinus das associadas individuais da ABRAF por segmento industrial, 2011



Fonte: Associadas individuais da ABRAF (2012).

#### Capítulo 1 FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

Particularmente, em relação ao Eucalyptus, o segmento de Papel e Celulose concentra 71,2% da área plantada, seguido pelos segmentos de Siderurgia a Carvão Vegetal (18,4%), Painéis de Madeira Industrializada (6,8%) e Produtores Independentes (3,6%). No caso do Pinus, além do segmento de Papel e Celulose (61,1%), os segmentos mais representativos são o de Painéis de Madeira Industrializada e o de Produtores Independentes, que detêm, respectivamente, 20,6% e 13,3% da área plantada (Gráfico 1.15).

Em relação ao tipo de propriedade, os dados apresentados na Tabela 1.07 mostram a evolução da distribuição das áreas de plantios com Eucalyptus e Pinus das associadas individuais da ABRAF.

Em relação a 2010, os plantios estabelecidos em 2011 em áreas próprias diminuíram 0,7% (16.070 ha) e os plantios implantados em terras arrendadas aumentaram 29,5% (110.797 ha), fato esse decorrente da dificuldade de aquisição de novas áreas e da necessidade de manutenção de suprimento dos novos projetos industriais em implantação. Ademais, a área de fomento sofreu um decréscimo da ordem de 5,8% (25.974 ha).

# ANUÁRIO 2012 ESTATÍSTICO DA ABRAF Ano Base 2011

Tabela 1.07. Evolução da distribuição das áreas de plantios florestais com Eucalyptus e Pinus das associadas individuais da ABRAF por tipo de propriedade, 2010 a 2011

| Propria         Fomenta         Total         Propria         Fomenta         Total         Fomenta         Total         Fomenta         Total         Fomenta         Total         Fomenta         Total         Fomenta         Fomenta <th>1</th> <th></th> <th>Florestas Plantadas (ha) –</th> <th>tadas (ha) – 2010</th> <th></th> <th></th> <th>Florestas Plar</th> <th>Florestas Plantadas (ha) – 2011</th> <th></th> <th></th> <th>Variação</th> <th>Variação Relativa (%)</th> <th></th> | 1      |           | Florestas Plantadas (ha) – | tadas (ha) – 2010 |           |           | Florestas Plar | Florestas Plantadas (ha) – 2011 |           |         | Variação | Variação Relativa (%) |       |
|---|--------|-----------|----------------------------|-------------------|-----------|-----------|----------------|---------------------------------|-----------|---------|----------|-----------------------|-------|
| 592,161         92,283         55,454         779,888         570,942         109,385         96,173         776,500         -5.0         220           398,202         121,790         9,010         529,004         379,367         116,710         9,504         504,881         -5.0         -5.0         -5.0           398,202         63,060         107,442         488,823         322,162         47,181         114,306         483,848         -30         -18,0           276,973         56,169         222,711         199,661         27,186         60,465         25,130         36,461         -2,0         -18,0           151,602         32,411         78,689         222,711         199,661         1,431         207,497         36,289         16,0         -1,280         16,0         -1,280         16,180         172,097         13,849         18,289         16,0         -7,0 <th>5</th> <th>Própria</th> <th>Fomento</th> <th>Arrendamento</th> <th>Total</th> <th>Própria</th> <th>Fomento</th> <th>Arrendamento</th> <th>Total</th> <th>Própria</th> <th>Fomento</th> <th>Arrendamento</th> <th>Total</th>   | 5      | Própria   | Fomento                    | Arrendamento      | Total     | Própria   | Fomento        | Arrendamento                    | Total     | Própria | Fomento  | Arrendamento          | Total |
| 3988.205         121.790         9.010         529.004         379.367         115.710         9.504         504.581         -5.0   | MG     | 592.161   | 92.283                     | 95,454            | 779.898   | 570.942   | 109.385        | 96.173                          | 776.500   | -3,0    | 22,0     | 1,0                   | 0,0   |
| 288.322         63.060         107.442         458.823         322.162         47.181         114.305         483.464         -3.9         -180           276.973         54.169         25.239         356.381         279.866         60.465         25.130         365.461         2.0         9.0           121.602         32.411         78.698         232.711         139.061         1.431         207.797         346.289         16.0         -4.723.0         17.30         1.203   | BA     | 398.205   | 121.790                    | 9.010             | 529.004   | 379.367   | 115.710        | 9.504                           | 504.581   | -5,0    | -5,0     | 5,0                   | -5,0  |
| 276.973         54.169         256.236         356.381         279.866         60.465         256.130         365.461         2.0         9,0           121.602         322.11         189.061         1.431         207.797         348.289         16.0         -4.723,0         17           159.240         28.333         14.314         201.886         162.301         28.720         16.473         207.493         20         2.0         2.0         2.0           122.537         42.364         1.259         166.160         122.207         38.431         1.259         162.787         0.0         -7.0         2.0   | SP     | 328.322   | 63.060                     | 107.442           | 498.823   | 322.162   | 47.181         | 114.305                         | 483.648   | -3,0    | -18,0    | 7,0                   | -3,0  |
| 125.62         32.411         78.686         232.714         189.061         1.431         201.386         162.301         1.82.09         16.473         207.493         16.0         4.723.0           125.63         42.364         1.259         166.160         162.301         28.720         16.473         207.493         20.7493         20.0         20.0           122.637         42.364         1.259         166.160         122.097         39.431         1.259         162.787         0.0         7.0         7.0           122.130         123.42         1.4451         166.166         122.097         39.431         1.359         147.956         0.0         7.0         7.0           66.986         7         66.986         7         66.986         7         4.39         1.435         9.2         9.0         7.0         0.0 <td>PR</td> <td>276.973</td> <td>54.169</td> <td>25.239</td> <th>356.381</th> <td>279.866</td> <td>60.465</td> <td>25.130</td> <td>365.461</td> <td>2,0</td> <td>0,0</td> <td>0,0</td> <td>4,0</td>   | PR     | 276.973   | 54.169                     | 25.239            | 356.381   | 279.866   | 60.465         | 25.130                          | 365.461   | 2,0     | 0,0      | 0,0                   | 4,0   |
| 159.240         28.333         14.314         201.886         162.301         28.720         16.473         207.493         207.493         207.493         207.493         207.493         207.493         207.493         207.493         207.493         17.296         16.207         13.814         17.296         16.278         147.956         8.0         7.0         7.0           129.120         129.120         120.229         13.849         13.878         147.956         8.0         7.0         7.0           66.386         .         .         66.386         78.031         22.66         929         81.255         24.0         0.0         0.0           29.895         .         .         29.224         29.224         12.515         3.648         .         16.163         0.0         0.0         0.0           6.982         845         1.108         8.935         8.494         540         1.108         3.16.18         3.16.18         3.16.571         1.108         6.90         6.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0         0.0  | MS     | 121.602   | 32.411                     | 78.698            | 232.711   | 139.061   | 1.431          | 207.797                         | 348.289   | 16,0    | -4.723,0 | 178,0                 | 63,0  |
| 122.537         42.364         1.259         166.160         122.097         39.431         1.259         162.787         0.0         7.0         7.0           129.120         13.344         14.451         166.916         120.229         13.849         13.878         147.956         80         2.0 <t< td=""><td>RS</td><td>159.240</td><td>28.333</td><td>14.314</td><th>201.886</th><td>162.301</td><td>28.720</td><td>16.473</td><td>207.493</td><td>2,0</td><td>2,0</td><td>64,0</td><td>3,0</td></t<>  | RS     | 159.240   | 28.333                     | 14.314            | 201.886   | 162.301   | 28.720         | 16.473                          | 207.493   | 2,0     | 2,0      | 64,0                  | 3,0   |
| 129.120         13.344         14.451         156.916         120.229         13.849         13.878         147.956         -8.0         2.0           66.986         -         -         66.986         78.031         2.265         929         81.255         24.0         0.0           29.895         -         -         29.887         -         439         21.326         0.0         0.0         0.0           -         -         29.224         29.224         12.515         3.648         -         16.163         0.0         0.0         0.0           -         -         -         8.935         8.494         540         1.108         10.142         33.0         -56.0         -           2.232.023         448.599         376.198         3.056.819         2.215.952         422.224         486.995         3.125.71         -1,0         -6,0         -6,0  | ES     | 122.537   | 42.364                     | 1.259             | 166.160   | 122.097   | 39,431         | 1.259                           | 162.787   | 0,0     | -7,0     | 0,0                   | -2,0  |
| 66.986         .         66.986         78.031         2.265         929         81.255         24.0         0.0         0.0           29.895         .         20.887         .         439         21.326         0.0         0.0         0.0           .         .         29.224         29.224         12.515         3.648         .         16.163         0.0         0.0         0.0           .         .         .         .         .         .         .         .         .         0.0         0.0         0.0           .         .         .         .         .         .         .         .         .         .         0.0         0.0         0.0           .   | SC     | 129.120   | 13.344                     | 14,451            | 156.916   | 120.229   | 13.849         | 13.878                          | 147.956   | 0,8-    | 2,0      | -4,0                  | -6,0  |
| 29.895  | MA     | 986.99    |                            |                   | 986.999   | 78.031    | 2.265          | 929                             | 81.225    | 24,0    | 0,0      | 0,0                   | 31,0  |
| 6.982         845         1.108         8.935         8.494         540         1.108         10.142         33.05.819         3.56.819         2.215.952         486.995         3.125.571         16.163         0.0 <td>MT</td> <td>29.895</td> <td></td> <td></td> <th>29.895</th> <td>20.887</td> <td>,</td> <td>439</td> <td>21.326</td> <td>0,0</td> <td>0,0</td> <td>0,0</td> <td>0,0</td>  | MT     | 29.895    |                            |                   | 29.895    | 20.887    | ,              | 439                             | 21.326    | 0,0     | 0,0      | 0,0                   | 0,0   |
| 6.982         845         1.108         8.935         8.494         540         1.108         10.142         33.0         -56.0           2.232.023         448.599         3.761.98         3.056.819         2.215.952         422.624         488.995         3.125.571         -1,0         -6,0         3  | 10     |           |                            | 29.224            | 29.224    | 12.515    | 3.648          |                                 | 16.163    | 0,0     | 0,0      | 0,0                   | 0,0   |
| 2.232.023 448.599 376.198 3.056.819 2.215.952 422.624 486.995 3.125.571 -1,0 -6,0   | Outros | 6.982     | 845                        | 1.108             | 8.935     | 8,494     | 540            | 1.108                           | 10.142    | 33,0    | -56,0    | 0,0                   | 5,0   |
|   | Total  | 2.232.023 | 448.599                    |                   | 3.056.819 | 2.215.952 | 422.624        | 486.995                         | 3.125.571 | -1,0    | 0,9-     | 33,0                  | 2,0   |

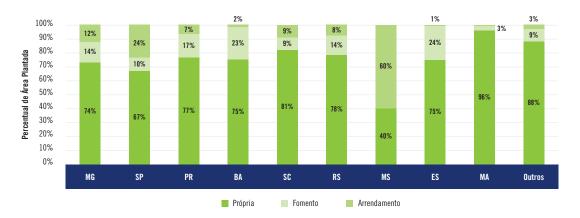
Fonte: Anuário ABRAF (2011) e Associadas individuais da ABRAF (2012).



#### Capítulo 1 FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

Em linhas gerais, a área de plantios florestais das associadas individuais da ABRAF estabelecidos em terras próprias representou mais de 70,0% da área total de plantios, exceto o Estado do Mato Grosso do Sul, onde 59,7% dos plantios florestais foram estabelecidos em áreas arrendadas. Em relação à modalidade fomento, os Estados mais expressivos foram o Espírito Santo e a Bahia, com 24,2% e 22,9%, respectivamente (Gráfico 1.16).

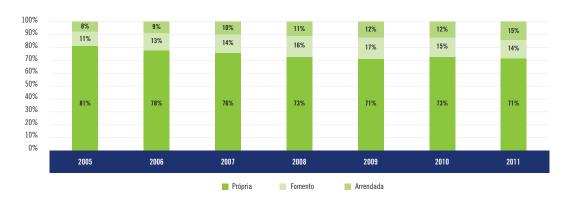
**Gráfico 1.16.** Distribuição de área de plantios florestais com Eucalyptus e Pinus das associadas individuais da ABRAF por estado e por tipo de propriedade, 2011



Fonte: Associadas individuais da ABRAF (2012).

Em 2011, a participação das florestas próprias no conjunto da base florestal reduziu-se em 2,0% (Gráfico 1.17), cedendo espaço principalmente para os plantios estabelecidos em terras arrendadas.

Gráfico 1.17. Evolução da participação das modalidades de propriedade das associadas individuais da ABRAF, 2005-2011



Fonte: Anuário ABRAF (2011) e Associadas individuais da ABRAF (2012).

### 1.4. FLORESTAS PLANTADAS COM OUTROS GRUPOS DE ESPÉCIES

Em 2011, a área ocupada por plantios florestais de espécies não convencionais, como Acácia, Araucária, Pópulus, Seringueira, Paricá, entre outras, foi de 421.588 ha (Outros), representando 6,0% da área total de plantios florestais no Brasil (Tabela 1.08 e Figura 1.08).

Tabela 1.08. Área total de plantios florestais por gênero no Brasil, 2011

| 6.0        |           | Área de Plantios Florestais (ha) |       |
|------------|-----------|----------------------------------|-------|
| Gêneros    | 2010      | 2011                             | %     |
| Eucalyptus | 4.754.334 | 4.873.952                        | 69,6% |
| Pinus      | 1.756.359 | 1.641.892                        | 23,4% |
| Teca       | 65.440    | 67.693                           | 1,0%  |
| Outros     | 462.390   | 421.588                          | 6,0%  |
| Total      | 7.038.524 | 7.005.125                        | 100%  |

Fonte: Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2012) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Outros gêneros contemplam as espécies: Acácia, Seringueira, Paricá, Teca, Araucária e Pópulus, etc.

Figura 1.08. Área e distribuição de plantios florestais com outras espécies no Brasil, 2011



Fonte: Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2012) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

Em relação a 2010, a área plantada com essas espécies apresentou uma retração de 5,8% (Tabela 1.09) devido à retirada da área de plantios de Teca que será exposta separadamente.

**Tabela 1.09.** Características e área de plantios florestais com outros grupos de espécies no Brasil, 2009 a 2011

| F (         | N 0' 1'C                            | F. C. C.                  | Área    | de Plantios | (ha)    | Principal de Harris  |  |  |
|-------------|-------------------------------------|---------------------------|---------|-------------|---------|--|--|--|
| Espécies    | Nome Científico                     | Estados                   | 2009    | 2010        | 2011    | Principais Usos  |  |  |
| Acácia      | Acacia mearnsii e<br>Acacia mangium | AP, MT, PR, RR,<br>RS, AM | 174.150 | 127.600     | 146.813 | Madeira: energia, carvão, cavaco p/ celulose, painéis<br>de madeira<br>Tanino: curtumes, adesivos, petrolífero, borrachas        |  |  |
| Seringueira | Hevea brasiliensis                  | SP, MS, SP, TO            | 154.509 | 159.500     | 165.648 | Madeira: energia, celulose<br>Seiva: Borracha  |  |  |
| Paricá      | Schizolobium<br>amazonicum          | PA, MA, TO                | 85.320  | 85.470      | 85.473  | Lâmina e compensado, forros, palitos, papel, móveis, acabamentos e molduras  |  |  |
| Teca        | Tectona grandis                     | MT, PA, RR                | 58.711  | 65.440      | 67.693  | Construção civil (portas, janelas, lambris, painéis,<br>forros), assoalhos e decks, móveis, embarcações e<br>lâminas decorativas |  |  |
| Araucária   | Araucaria angustifolia              | PR, RS, SC, SP            | 12.110  | 11.190      | 11.179  | Serrados, lâminas, forros, molduras, ripas, caixotaria, estrutura de móveis, fósforo, lápis e carretéis                          |  |  |
| Pópulus     | Populus spp.                        | PR, SC                    | 4.030   | 4.220       | 4.220   | Fósforos, partes de móveis, portas, marcenaria interior, brinquedos, utensílios de cozinha                                       |  |  |
| Outras      | -                                   | -                         | 2.740   | 8.969       | 8.256   |  |  |  |
|             | Total                               |                           | 491.570 | 462.390     | 489.281 |  |  |  |

Fonte: Anuário ABRAF (2011), Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2012) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

Ressalta-se que em relação a Teca, as empresas associadas da ABRAF (individuais e coletivas) detêm 73,8% da área de plantios dessa espécie no Brasil.

#### 1.5. FLORESTAS PLANTADAS X FLORESTAS NATIVAS

A Tabela 1.10 apresenta a evolução (2009-2011) da distribuição das áreas de plantios florestais e florestas nativas pertencentes às associadas individuais da ABRAF.

**Tabela 1.10.** Distribuição das áreas de plantios florestais próprios e florestas nativas preservadas pelas associadas individuais da ABRAF por estado, 2009 a 2011

| F. C. J. | Área de Florest                | al (ha) – 2009 | Área de Florest                | al (ha) – 2010 | Área de Florestal (ha) – 2011  |               |  |
|----------|--------------------------------|----------------|--------------------------------|----------------|--------------------------------|---------------|--|
| Estado   | Plantios Próprios <sup>2</sup> | Nativas³ (ha)  | Plantios Próprios <sup>2</sup> | Nativas³ (ha)  | Plantios Próprios <sup>2</sup> | Nativas³ (ha) |  |
| MG       | 611.202                        | 545.734        | 592.161                        | 465.345        | 570.942                        | 498.502       |  |
| ВА       | 373.756                        | 304.906        | 398.205                        | 306.611        | 379.367                        | 296.538       |  |
| SP       | 242.308                        | 175.165        | 328.322                        | 201.276        | 322.162                        | 233.345       |  |
| PR       | 147.039                        | 152.660        | 276.973                        | 212.711        | 279.866                        | 329.699       |  |
| RS       | 189.028                        | 153.452        | 159.240                        | 168.245        | 162.301                        | 168.487       |  |
| ES       | 129.477                        | 74.734         | 122.537                        | 74.418         | 122.097                        | 71.621        |  |
| SC       | 112.956                        | 120.045        | 129.120                        | 118.104        | 120.229                        | 73.308        |  |
| MS       | 111.190                        | 80.555         | 121.602                        | 84.358         | 139.061                        | 186.520       |  |
| MA       | 46.664                         | 97.987         | 66.986                         | 112.007        | 78.031                         | 126.552       |  |
| Outros   | 4.540                          | 49.015         | 36.877                         | 72.662         | 41.896                         | 93.748        |  |
| Total    | 1.968.160                      | 1.754.253      | 2.232.023                      | 1.815.738      | 2.215.952                      | 2.078.320     |  |

Fonte: Anuário ABRAF (2011), Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2012) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Áreas com florestas tais como bracatinga, Uva-do-Japão, pupunha, entre outras.

<sup>2</sup> A área de seringueira de 2009 foi alterada a partir de informações enviadas pela APABOR (Associação Paulista de Produtores e Beneficiadores de Borracha).

Apenas florestas próprias das associadas individuais da ABRAF, não incluindo áreas de fomento florestal e arrendamento.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Inclui RPPN, Área de Preservação Permanente, Reserva Legal e Outras.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> "Outros" inclui áreas do Estado do Pará, Mato Grosso, Rio de Janeiro, Piauí e Tocantins.

#### Capítulo 1 FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

Em 2011, a área com florestas nativas preservadas pelas associadas individuais da ABRAF foi 14,5% superior à do ano anterior, o que representa um acréscimo de 262.582 ha.

É importante ressaltar que para cada 1,0 ha de plantios florestais, as empresas associadas individuais da ABRAF contribuem com a preservação de 0,94 ha de florestas nativas. O valor desse indicador foi 5,6% superior ao obtido em 2010, quando para cada 1,0 ha de plantios florestais era preservado 0,89 ha de floresta nativa, o que evidencia a preocupação socioambiental das empresas associadas à ABRAF.

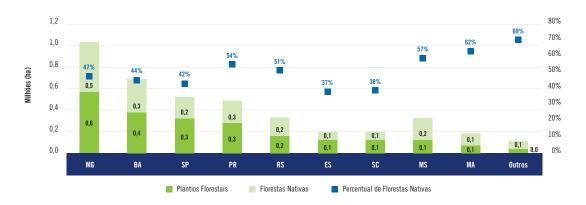
O Estado do Mato Grosso do Sul apresentou o maior aumento em áreas preservadas entre as associadas individuais da ABRAF (121,0%), totalizando 186.520 ha preservados em 2011. Esse aumento é devido à filiação de duas novas empresas à ABRAF.

Os Estados compreendidos pela classe "Outros", ou seja, Pará, Mato Grosso, Rio de Janeiro, Piauí e Tocantins, juntos, obtiveram aumento de 29,0% nas áreas de florestas naturais, totalizando 93.748 ha em 2011.

Nos Estados de Santa Catarina e Espírito Santo, a redução da área de florestas nativas preservadas ocorreu em função da alienação de dois ativos florestais para empresas não contempladas nas estatísticas das associadas.

O Gráfico 1.18 apresenta a área de plantios florestais e a área de florestas nativas preservadas pelas associadas individuais da ABRAF, por estado. A relação entre área de preservação e área total de florestas (plantada + nativa), também pode ser observada.

**Gráfico 1.18.** Área de plantios florestais e florestas nativas preservadas pelas associadas individuais da ABRAF por estado, 2011



Fonte: Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2012) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).



inovação, durabilidade, tecnologia e beleza, você leva responsabilidade social e ambiental, com certificação FSC<sup>®</sup>. Nossos produtos melhoram a qualidade de vida das pessoas e são referência para consumidores e profissionais do mercado.

www.duratex.com.br

Duratex: compromisso com a excelência e a construção de um mundo melhor.















### Capítulo 2

### SILVICULTURA DE FLORESTAS PLANTADAS

**PANORAMA BRASILEIRO** 

COMPETITIVIDADE DA INDÚSTRIA NACIONAL DE BASE FLORESTAL

**DESTAQUES DA SILVICULTURA EM 2011** 

**ÁREA DE PLANTIO ANUAL** 

**TECNOLOGIAS E PRODUTIVIDADE FLORESTAL** 

#### 2. SILVICULTURA DE FLORESTAS PLANTADAS

#### 2.1. PANORAMA BRASILEIRO

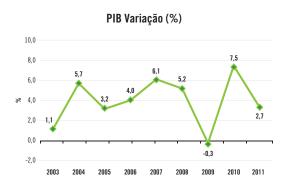
#### 2.1.1. CONJUNTURA ECONÔMICA EM 2011

Durante o ano de 2010, a economia nacional experimentou uma forte recuperação, expressa pelo crescimento de 7,5% do PIB, que elevou a economia do país à 7ª posição no *ranking* das maiores economias mundiais, apesar da crise econômico-financeira mundial. As medidas para manter o nível da atividade econômica e a normalidade do sistema financeiro nacional possibilitaram esse resultado, fruto do elevado consumo interno, da expansão do crédito e do aumento das despesas governamentais.

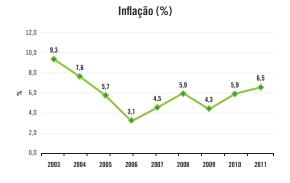
Entretanto, o superaquecimento econômico de 2010, ao gerar a possibilidade de um desequilíbrio entre o crescimento da demanda e da oferta, ocasionou a necessidade de adotar medidas macroprudenciais destinadas a manter um panorama econômico saudável.

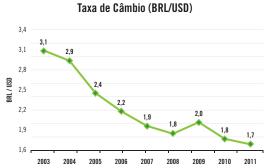
A evolução dos indicadores da economia brasileira de 2011 refletiram as intervenções realizadas pelo governo brasileiro naquele ano, conforme observado no Gráfico 2.01.

Gráfico 2.01. Evolução dos principais indicadores macroeconômicos brasileiros, 2003-2011

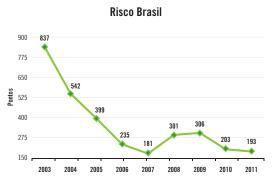












Fonte: IPEA, BACEN

Banco Central do Brasil - Boletim Focus - Expectativa de Mercado

IBGE - Pesquisa Mensal do Emprego (PME) - Taxa Média Anual de Desemprego - Regiões Metropolitanas

Em 2011, houve uma desaceleração na taxa de crescimento do PIB, com um incremento de 2,7%. Os principais fatores que ocasionaram essa desaceleração foram a contínua apreciação da taxa de câmbio, a política fiscal contracionista, o acúmulo indesejado de estoques e a expectativa de agravamento da crise econômica na Europa.

A inflação brasileira mensurada pelo Índice Nacional de Preços ao Consumidor – Amplo (IPCA) registrou alta de 6,5%, permanecendo no limite superior da meta estabelecida pelo Governo. De acordo com a Confederação Nacional da Indústria (CNI), os preços dos alimentos, dos serviços e dos produtos industriais foram os principais responsáveis pela aceleração da inflação.

A taxa média de câmbio continuou sua trajetória descendente em 2011, fechando sobrevalorizada no ano em BRL 1,67/USD. Nesse período, a taxa chegou a oscilar abaixo de BRL 1,60/USD, possivelmente em função da deterioração do cenário externo, decorrente do agravamento dos problemas fiscais europeus e dos riscos de prolongamento das dificuldades da economia norte-americana, tornando as moedas dos países emergentes mais atrativas. A alta taxa de juros brasileira, um forte atrativo à entrada de divisas, foi outro fator impactante na valorização da moeda nacional.

Da mesma forma, a taxa básica de juros (Selic) oscilou durante o ano devido ao comportamento do cenário internacional, visando antecipar efeitos negativos sobre a economia. Embora em 2011 a taxa média anual de juros de 11,7% a.a., tenha registrado valor superior ao realizado em 2010, ao longo do segundo semestre o COPOM definiu cortes periódicos na meta da taxa Selic, visando manter o crescimento econômico sem, no entanto, perder o controle da inflação e da meta estabelecida.

Em 2011, a taxa média de desemprego atingiu o menor patamar da série histórica iniciada em 2002, 6,0%. A redução contínua da taxa de desemprego reflete o aumento do dinamismo do mercado nacional de trabalho.

O Risco País, ou *Emerging Markets Bond Index Plus* (EMBI+), calculado pelo *Banco JP Morgan Chase*, fechou o ano de 2011 com média de 193 pontos, dando sequência à melhoria continua do nível de confiança dos investidores na economia brasileira.

O panorama econômico de 2011, formado pelo tripé juros-câmbio-inflação, continuou sendo um desafio para o desenvolvimento da atividade florestal no Brasil, como já observado em 2010.

### 2.2. COMPETITIVIDADE DA INDÚSTRIA NACIONAL DE BASE FLORESTAL

O ano de 2011 foi marcado por importantes ganhos na balança comercial do setor de base florestal, a despeito de vários fatores contrários, como taxa de câmbio sobrevalorizada, pressão inflacionária, aumento dos custos e ambiente econômico internacional recessivo. Mesmo assim, os resultados do comércio internacional da indústria nacional de base florestal apresentaram um novo recorde.

No conjunto, os segmentos de Madeira Processada Mecanicamente (exceto móveis) e Papel e Celulose exportaram USD 7,9 bilhões, um crescimento de 5,2% sobre os USD 7,5 bilhões exportados no ano anterior. Da mesma forma, a participação do setor florestal na balança comercial nacional também foi significativa, representando 19,2% do saldo total.

Apesar dos resultados alcançados no último ano, a indústria nacional de base florestal enfrentou problemas sistêmicos de competitividade. Nesse contexto, com o objetivo de analisar o desempenho do setor, foram selecionados alguns indicadores de competitividade para os três produtos do setor que historicamente possuem maior representatividade no comercio mundial de produtos de base florestal, ou seja, celulose, madeira serrada e painéis compensados. Ademais, realizou-se também uma análise sucinta da competitividade dos produtores independentes de plantios florestais no Brasil.

#### 2.2.1. ANÁLISE DE COMPETITIVIDADE – DESEMPENHO EX-POST

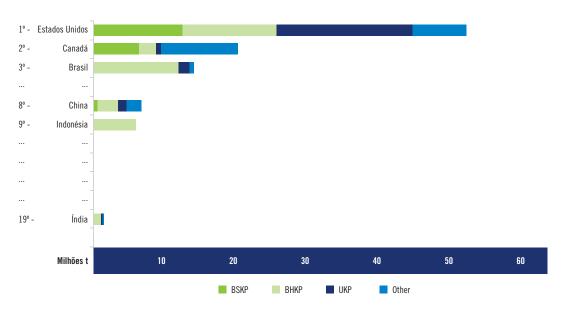
A competitividade de um segmento industrial pode ser avaliada através da análise do desempenho desse segmento em seu mercado alvo. Neste caso, os resultados das análises se traduzem pela determinação da participação nas exportações de determinado segmento no mercado internacional (market share).

Avaliada por esta ótica, dentre os produtos analisados, somente a celulose aumentou sua competitividade internacional no período 2000-2011.

#### **Celulose**

Em 2000, o Brasil era o 5º maior produtor mundial de celulose (fibra longa e curta), superado por Estados Unidos, Canadá, Japão e Finlândia. Atualmente, o país é o 3º maior produtor mundial de celulose entre os produtores integrados e o 1º entre os produtores que comercializam celulose no mercado (Gráfico 2.02).

Gráfico 2.02. Principais produtores mundiais de celulose – 2011

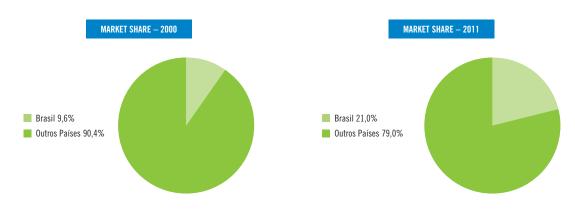


Fonte: Pövry Internacional (2011)

BSKP: celulose kraft branqueada de fibra longa; BHKP: celulose kraft branqueada de fibra curta; e UKP: celulose kraft não branqueada.

No período 2000-2011, a produção nacional de celulose aumentou 87,7% (5,9% a.a.) e as exportações cresceram 190,4% (10,2% a.a.). O *market share* do Brasil no mercado internacional de celulose passou de 9,6% para expressivos 21,0% no período (Gráfico 2.03).

Gráfico 2.03. Participação do Brasil no mercado internacional de celulose



Fonte: Secex, Pöyry Silviconsult e Pöyry Internacional (2011).

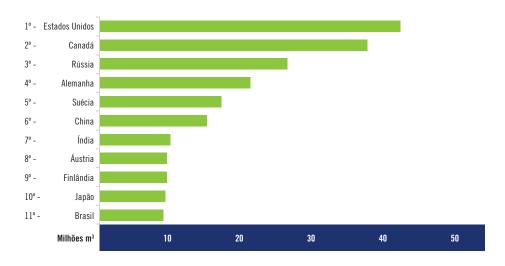
#### Madeira Serrada

O crescimento da produção nacional de serrados, entre 2000 e 2011, foi de 28,0% (2,3% a.a.). Entretanto, as exportações nacionais do produto diminuíram 39,4% (4,4% a.a.), remetendo ao fato de que o mercado interno, particularmente o da construção civil, está sustentando o aumento da produção deste segmento.

#### Capítulo 2 SILVICULTURA DE FLORESTAS PLANTADAS

No contexto internacional, o Brasil se destaca atualmente como 11º maior produtor de madeira serrada¹ (Gráfico 2.04), sendo que em 2000, o país ocupava a 9º posição.

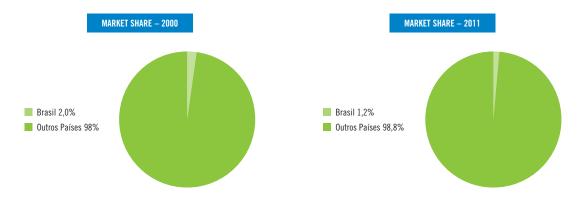
Gráfico 2.04. Principais produtores mundiais de madeira serrada – 2011



Fonte: FAO, Pöyry Silviconsult e Pöyry Internacional (2011).

Em relação à participação brasileira no mercado internacional, em 2000, as exportações de madeira serrada¹ representavam 2,0% do volume comercializado mundialmente. Em 2011, o *market share* caiu para 1,2% (Gráfico 2.05), sendo que o Brasil perdeu espaço para outros países da América Latina, da Ásia e do Leste Europeu.

Gráfico 2.05. Participação do Brasil no mercado internacional de madeira serrada, 2000/2011



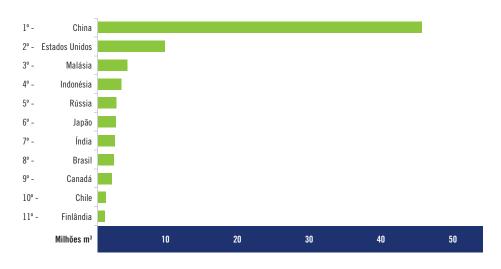
Fonte: FAO, Pöyry Silviconsult e Pöyry Internacional (2011).

<sup>1</sup> Contempla somente madeira serrada de plantios florestais.

#### **Painéis Compensados**

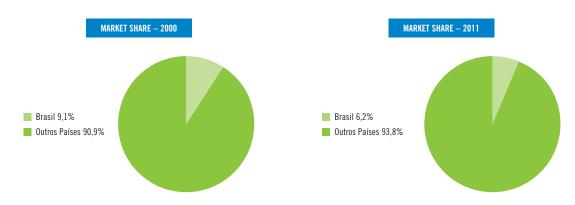
Em 2000, o Brasil era o 6º maior produtor de painéis compensados², respondendo por 9,1% de todo o volume transacionado internacionalmente. Em 2011, o Brasil permaneceu na 8º posição, sendo responsável por 6,2% do total das exportações do produto (Gráficos 2.06 e 2.07).

Gráfico 2.06. Principais produtores mundiais de compensado – 2011



Fonte: FAO, Pöyry Silviconsult e Pöyry Internacional (2011).

Gráfico 2.07. Participação do Brasil no mercado internacional de painéis compensados, 2000/2011



Fonte: FAO, Pöyry Silviconsult e Pöyry Internacional (2011).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Contempla painéis compensados e lâminas de madeira, ambos provenientes de plantios florestais.

#### ANÁLISE DE COMPETITIVIDADE - "Eficiência Competitiva"

Outra forma de avaliar a competitividade de um segmento produtivo é através de indicadores que permitem ampliar ou conservar, de forma duradoura, uma posição sustentável no mercado, como por exemplo, as políticas cambiais e comerciais, a eficiência dos canais de comercialização e os custos de produção.

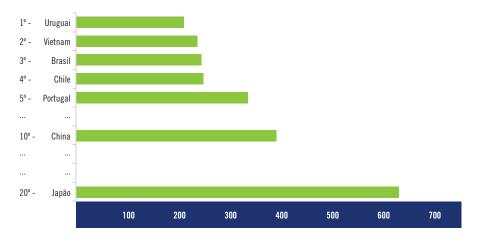
A diferença entre o valor que o segmento é capaz de gerar para seus clientes e os custos para gera-lo é a essência deste método de análise da competitividade, tendo como indicadores fundamentais de desempenho a rentabilidade média do segmento ou o custo médio de produção.

Assumindo como pressuposto o enfoque de eficiência competitiva, em 2011 os três segmentos da indústria nacional de base florestal analisados apresentaram problemas sistêmicos de competitividade.

#### **Celulose**

A indústria brasileira de celulose ocupa o 3º lugar no *ranking* de competitividade internacional de custos de produção de celulose (IPPCI³) elaborado pela Pöyry Internacional (Gráfico 2.08). Entretanto, considerando somente indicadores de empresas com escala de operação maior que 1 milhão toneladas/ano, o Brasil encontra-se em 1º lugar no *ranking*.

Gráfico 2.08. Ranking mundial de competitividade de custos de produção de celulose, 2011



Fonte: Pöyry Internacional (2011)

Entre 2010 e 2011, o Brasil passou do 2º para o 3º lugar no IPPCI, tendo sido ultrapassado pelo Vietnam. Ademais, vale ressaltar que a diferença entre o custo de produção da celulose nacional e o custo praticado nos demais países analisados, principalmente aos seus concorrentes asiáticos, também diminuiu.

<sup>4</sup> Esse índice é expresso através do custo direto de produção e despensas de comercialização da celulose entregue no porto de Rotherdam, na Holanda.

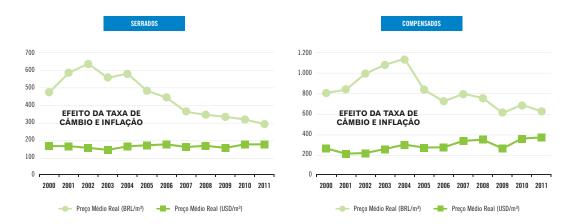
#### Madeira Serrada e Painéis Compensados

A redução dos *mark ups*<sup>4</sup> das indústrias de madeira serrada e painéis compensados, ocasionada pela redução contínua dos preços reais recebidos pelos produtores nacionais e pelo aumento dos custos internos de produção, é a principal razão para perda da competitividade internacional desses segmentos.

Entre 2000 e 2011, apesar dos preços internacionais<sup>5</sup> da madeira serrada permanecerem praticamente constantes, o valor recebido pelo produtor nacional<sup>6</sup> caiu 61,5% (4,2% a.a.), conforme ilustrado no Gráfico 2.09.

Em relação aos painéis de compensados, os preços reais internacionais do produto acumularam um crescimento real de 37,3% no período 2000-2011 (2,9% a.a.). Entretanto, o valor recebido pelos produtores brasileiros acumulou uma perda de 19,8 % no período (2,0% a.a.), conforme ilustrado no Gráfico 2.09.

**Gráfico 2.09.** Preços internacionais (USD/m³) de madeira serrada e de painéis compensados *versus* valor recebido (BRL/m³) pelo produtor nacional, 2000-2011



Fonte: Secex, Pöyry Silviconsult e Pöyry Internacional (2011).

É importante ressaltar que no Brasil, considerando o mesmo período, os custos de produção de madeira serrada e de painéis compensados aumentaram 39,0% e 51,1%, respectivamente.

#### **Produtores Independentes de Plantios Florestais**

A rentabilidade do segmento dos produtores independentes de madeira *in natura* também foi depreciada gradativamente no período 2000-2011. Os principais fatores que ocasionaram a perda de rentabilidade dessa atividade foram o aumento dos custos diretos dos insumos utilizados na produção florestal e o aumento dos preços dos serviços de silvicultura, colheita e transporte de madeira. Além disso, a redução do preço real<sup>7</sup> da madeira *in natura* no período em questão contribuiu significativamente para a redução da rentabilidade do segmento.

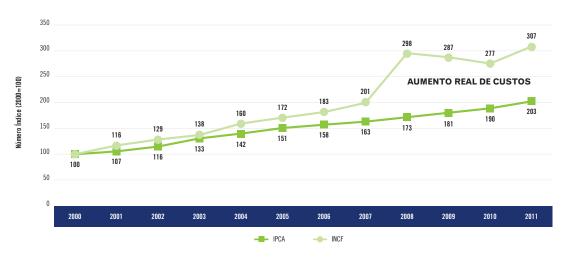
<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Margem da receita de vendas em relação aos custos e as despesas de produção, incluindo a parcela de lucro desejada pela empresa.

Preços expressos em USD/m³ e analisados em termos reais.
 Valores expressos em BRL/m³ e analisados em termos reais.

Considerando a inflação do período.

No período 2000-2011, o Índice Nacional de Custos da Atividade Florestal (INCF)<sup>8</sup> apresentou um aumento 51,1% superior à variação do IPCA, indicando que nesse período o custo médio de produção de madeira *in natura* no Brasil teve um aumento real superior a 50% (Gráfico 2.10).

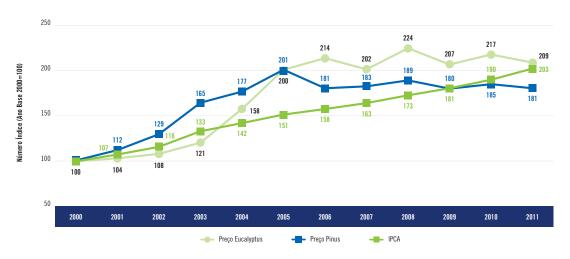
**Gráfico 2.10.** Índices de inflação oficial (IPCA) *versus* índice de inflação de custos da atividade florestal (INCF), em números-índices, base 2000 (2000 = 100), 2000-2011



Fonte: IPEA e Pöyry Silviconsult (2011).

Por outro lado, os preços nominais da madeira *in natura* no Brasil que apresentaram variações superiores à inflação brasileira no período 2000-2005, desde 2006 estão praticamente estáveis (Gráfico 2.11).

**Gráfico 2.11.** Evolução do índice de preços de madeira *in natura* no Brasil versus IPCA, em números-índices, base 2000 (2000 = 100), 2000-2011



Fonte: IPEA e Pöyry Silviconsult (2011).

<sup>8</sup> Índice elaborado e publicado pela Pöyry Silviconsult desde o ano 2000.



#### **CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A competividade da indústria nacional de base florestal, que historicamente foi alavancada por fatores estruturais<sup>9</sup> e internos às empresas<sup>10</sup>, está em processo de redução no cenário internacional em função de diversos fatores sistêmicos, apresentados a seguir:

- A sobrevalorização cambial, que afeta o setor florestal nacional por dois canais fundamentais. Por um lado, no contexto de uma economia aberta, a mudança de patamar da taxa de câmbio nominal aumenta a pressão concorrencial sobre as decisões de determinação dos mark ups praticados pelas empresas no setor. Por outro lado, mantendo-se tudo o mais constante, a valorização cambial tende a diminuir a capacidade das empresas em manter suas margens mínimas, ocasionando uma redução da produção ou até mesmo uma inviabilização da produção e consequente perda de market share.
- A disparidade entre a inflação interna e a inflação internacional, ocasionada em parte pela volatilidade cambial, que resulta em um aumento dos custos internos desproporcionais em relação aos custos dos demais concorrentes do mercado internacional.
- O aumento dos salários, que afetou diretamente os custos industriais e do agronegócio e, consequentemente, a competitividade desses setores. Estima-se que, descontando a inflação e a produtividade, o salário dos trabalhadores da indústria nacional cresceu aproximadamente 10% desde meados de 2008, enquanto a atividade ainda não conseguiu superar o nível pré-crise. Ademais, 22,5% dos gastos com pessoal da indústria brasileira (encargos como INSS do empregador, entre outros) não incidem sobre os custos dos demais principais concorrentes (Estados Unidos, China, Índia, entre outros).
- O custo da energia elétrica, devido à elevada carga tributária, também subtrai competitividade da indústria brasileira, principalmente dos segmentos de madeira processada mecanicamente. O Brasil possuiu uma das tarifas de energia elétrica mais caras do mundo para o setor industrial, atrás apenas de países como Reino Unido e Itália.
- A elevada carga tributária, que incide em cascata nas diversas etapas da cadeia produtiva industrial, bem como a complexidade e o elevado custo relacionado ao cumprimento de normas fiscais no país representam um componente importante na formação dos preços das mercadorias e limita o desempenho internacional da atividade industrial brasileira.
- A infraestrutura nacional atrofiada, que gera gargalos operacionais e aumento dos custos logísticos da atividade industrial. Comparativamente, as maiores empresas nacionais de base florestal, possuem um custo com logística da ordem de 9,5% da receita líquida, ao passo que nos Estados Unidos este indicador não chega a 7%.
- O custo real para investimentos em atividades produtivas, que no Brasil é próximo a 7% ao ano, enquanto, a média mundial é de apenas 2,45% ao ano.
- A insegurança jurídica gerada pelo Parecer nº 1/2008 da Controladoria Geral da União (CGU), bem como pelo prolongamento das discussões a respeito da revisão e atualização do Código Florestal Nacional, ocasionaram, além da instabilidade no ambiente de negócios, o aumento do custo de oportunidade para investimentos em plantios florestais no país, assim como, resultaram na postergação de cinco grandes projetos industriais ligados ao setor.

<sup>9</sup> Naturais, climáticos, disponibilidade de terras a preços atrativos, tecnologia florestal desenvolvida, disponibilidade de mão-de-obra qualificada, astra su tras.

<sup>10</sup> Estratégia individual, escala de operação, qualidade dos produtos, tecnologia e capacidade de gerir o negócio, entre outros.

## ANUÁRIO 2012 DA ABRAF

#### Capítulo 2 SILVICULTURA DE FLORESTAS PLANTADAS

O Brasil sempre foi conhecido como uma potência do futuro, por ser um país vasto e rico em recursos naturais e com uma população de grande porte, requisitos importantes para o desenvolvimento econômico.

A indústria nacional de base florestal é um dos poucos segmentos nacionais que fogem a essa regra de puro potencial, deixando as expectativas futuras de lado e já se consolidando no presente como um *player* global. Entretanto, os erros estratégicos sucessivos, as visões políticas de curto prazo, as políticas econômicas equivocadas, a legislação complexa e as regras fiscais anacrônicas têm ocasionado a redução da competitividade e a tendência à estagnação desse setor, com as consequentes perdas extraordinárias para a economia brasileira.

#### 2.3. DESTAQUES DA SILVICULTURA EM 2011

#### 2.3.1. A REVISÃO DO CÓDIGO FLORESTAL – TRAMITAÇÃO NO CONGRESSO NACIONAL

Em 2011 a revisão do Código Florestal, na forma do PL 1876/1999 e seus apensados, prosseguiu com a votação pelo Plenário da Câmara do substitutivo do relator Dep. Aldo Rebelo (PC do B/SP), que foi aprovado na sessão do dia 24 de maio de 2011, por 410 votos a favor, 63 contra e 1 abstenção e com aprovação da emenda 164 apresentada como destaque por 273 votos a favor, 182 contra e 1 abstenção.

No Senado Federal a matéria foi renumerada como PLC 30/2011, e tramitou por diversas comissões, vindo a ser aprovada em dezembro de 2011, com o envio da matéria de volta à Câmara no mesmo mês, com várias modificações no texto original.

Tendo em vista o final dos trabalhos legislativos em dezembro de 2011, a matéria, que retomou o número original PL 1876/1999, foi pautada pela Mesa Diretora para o início de 2012, tendo sido indicado relator o Dep. Paulo Piau (PMDB/MG). O regimento interno das 2 casas prevê que um Projeto de Lei que tenha tramitado em 2 Casas e retorne à Casa de origem, tenha somente 2 alternativas na 2ª votação na Casa de origem: aprovação dos textos da 2ª casa ou rejeição dos mesmos e adoção do texto da casa de origem, não podendo ocorrer novações.

No seu retorno à Câmara a partir de fevereiro de 2012, início dos trabalhos legislativos, o PL 1876/1999, com as alterações promovidas no Senado, embora com um texto que repita em mais de 90% o texto original da Câmara, suscitou um grande debate liderado pelos parlamentares representantes do agronegócio, tendo em vista dispositivos aprovados no Senado que determinam a recuperação das APP´s em margem de rios.

O Governo manifestou, desde o início das discussões na Câmara, sua firme intenção de fazer aprovar na Casa de origem o texto aprovado no Senado em 2011 o que resultou em um grande impasse marcado pela polarização a favor da recuperação do texto original da Câmara por parte de grande número de parlamentares, incluindo muitos pertencentes a partidos da base de apoio ao governo.

A mudança das lideranças do Governo na Câmara e no Senado no mesmo período de discussão da votação do PL 1876/1999, em março de 2012, com o texto originado no Senado, veio criar maiores dificuldades para a inclusão da matéria na Pauta do Plenário da Câmara, com o Governo temendo uma repetição da votação da Câmara em 2011, quando um destaque aprovado em plenário modificou o texto original do relator.

Por outro lado, a oposição fustiga o Governo com essa possibilidade, que levaria a Chefe do Executivo a vetar o texto da Câmara, criando sérias dificuldades com os empresários do agronegócio.

A proximidade da Rio+20, que irá ocorrer no país em junho de 2012, quando todas as atenções estarão voltadas para o Brasil, em especial das organizações ambientais ativistas, é um importante fator a influenciar a decisão de votação da revisão do Código Florestal.

Por outro lado, a data de 11 de abril de 2012, quando expira o Decreto no. 7640 de 9 de dezembro de 2011 que prorrogou mais uma vez a data de início de vigência do Decreto 6514 de 22 de junho de 2008 (dispositivo que provocou a revisão do Código Florestal), surge como mais uma baliza a ser considerada no conturbado palco da votação do PL 1876/1999 na Câmara dos Deputados em 2012.

O relator Dep. Paulo Piau já apresentou seu relatório ao Colégio de Líderes da Câmara, contemplando grande parte dos pleitos dos deputados federais da bancada do agronegócio e recuperando o texto original da Câmara, mas enfrenta o desagrado dos mesmos por ter mantido a redação do Senado em vários itens relativos às Áreas de Preservação Permanente.

Nas últimas semanas de março o cenário indicava uma pressão por parte dos parlamentares de oposição, apoiados por grande número de parlamentares de partidos da coalizão de governo, para que a matéria entre logo em votação, ao passo que o Governo busca ganhar tempo, tentando obter apoio dos parlamentares de sua base para não apresentarem destaques ao texto do relator, evitando o ocorrido na 1ª. Votação da Câmara em 2011. No fechamento da presente edição do Anuário da ABRAF 2012, na primeira semana de abril, foi divulgado um acordo preliminar entre o Presidente da Câmara dos Deputados e o Executivo, ocorrido na última semana de março, prevendo a votação no Plenário da Câmara do relatório do Dep. Paulo Piau durante o mês de abril de 2012.

Tanto o texto aprovado na Câmara dos Deputados, como o aprovado no Senado Federal contemplam os principais pleitos do setor de florestas plantadas, que são a inclusão da área de APP's no cômputo da área de Reserva Legal, a autorização de permanência de cultivos florestais consolidados em Topo de Morro, e a isonomia entre plantios florestais e as demais práticas agrícolas.

#### 2.3.2. RESTRIÇÕES À AQUISIÇÃO DE TERRAS POR ESTRANGEIROS – A CONTINUIDA-DE DO IMPASSE

As restrições à aquisição de terras por empresas nacionais com maioria de capital estrangeiro, criadas em decorrência do Parecer AGU no. 1/2008, publicado no DOU de 23 de agosto de 2010, permaneceram durante o ano de 2011, apesar de todas as articulações do setor de florestas plantadas, representado pela ABRAF, e da coalizão com os setores de cana de açúcar, grãos e outros, visando obter do Executivo iniciativas que possibilitem a retomada dos investimentos interrompidos ou suspensos pelos efeitos do referido parecer.

A ABRAF chegou a propor ao Governo a edição de uma Medida Provisória que, preservando a soberania nacional contra ações especulativas de nações e/ou fundos soberanos na tentativa de aquisição de terras no país, permitisse a retomada dos investimentos em novas áreas florestais e em unidades industriais integradas às bases florestais.

Ao mesmo tempo, a entidade prosseguiu em suas iniciativas de divulgar o setor de florestas plantadas junto aos diversos órgãos do Governo, cujas atividades tenham relação com o setor, buscando demonstrar o perfil confiável dos empreendimentos e dos empreendedores, da governança das empresas, muitas delas instaladas no país há décadas, da qualidade dos investimentos destinados a agregar valor à madeira produzida, com a geração de empregos e de tributos, em projetos licenciados e certificados pelos critérios dos sistemas internacionais de certificação florestal e da cadeia de custódia.

### ANUÁRIO 2012 ESTATÍSTICO DA **ABRAF**

#### Capítulo 2 SILVICULTURA DE FLORESTAS PLANTADAS

Por outro lado a Câmara dos Deputados criou em junho de 2011 a Subcomissão de Terras para Estrangeiros vinculada à Comissão de Agricultura, Pecuária e Desenvolvimento Rural – CAPADR, presidida pelo Dep. Homero Pereira (PSD/MT), destinada a debater os diversos aspectos do tema, tendo realizado várias reuniões durante o 2°. Semestre de 2011, e obtido sua continuidade em 2012, para votação do relatório final do Deputado Beto Faro (PT/PA).

Ainda na Comissão de Agricultura, tramita o PL 2289/2007 do Dep. Beto Faro, que propõe restrições à aquisição de terras por estrangeiros, e que tem como relator o Dep. Homero Pereira, cujo relatório propõe liberar as referidas aquisições.

Apesar dos valiosos esforços da Câmara em oferecer contribuições para a solução dos impactos ocasionado pelo parecer, que acarretaram a paralisação/suspensão de projetos no setor de florestas plantadas que superam USD 20 bilhões de investimentos no país, é evidente que uma iniciativa do Executivo teria a eficácia e a agilidade de permitir a retomada desses investimentos a curto prazo, o que não ocorre com as iniciativas possíveis pelo Legislativo, que demandam anos para a tramitação de uma proposição instituindo um novo marco legal visando a solução dos impasses atuais.

Todavia, o Executivo, apesar de todos os esforços dos setores atingidos em levar as informações aos diversos ministérios e órgãos relacionados ao tema, não oferece, desde o final de 2011 e nesses meses iniciais de 2012, indícios de que esteja empenhado em viabilizar soluções a curto prazo.

Documentos elaborados e recentemente divulgados pela OXFAM (Oxford Committee for Famine Relief - Comitê de Oxford de Combate à Fome) e pela FAO/ONU (Food and Agricultura Organization - Organização das Nações Unidas para a Agricultura e a Alimentação), relatam a ocorrência de aquisições de terras na África e na América Latina ( nessa ordem ) por nações como a China, Arábia Saudita e Coréia do Sul, com dificuldades na produção de alimentos para suas próprias populações, em operações denominadas pelas duas organizações como "landgrabbing", com o significado de desapropriação ilegal de terras em detrimento de comunidades tradicionais.

Certamente esses documentos e os movimentos sociais envolvidos em sua elaboração, influenciaram o Governo anterior desde as articulações que culminaram com a edição do Parecer AGU no. 1/2008, e continuam a impressionar os segmentos do Executivo atual, criando temores de perda da soberania.

Por outro lado, os documentos referidos estabelecem para o setor mais uma meta de esclarecimento e convencimento do Governo atual quanto à seriedade, responsabilidade e confiabilidade dos projetos do setor de florestas plantadas no país, que são licenciados e certificados por critérios internacionais, e portanto não podem ser classificados como "landgrabbing".

#### 2.3.3. MUDANÇA DO CLIMA E A 'CONFERENCE OF PARTS' – COP 17: STATUS E DESDO-BRAMENTOS PARA O SETOR FLORESTAL BRASILEIRO

Desde a assinatura do Protocolo de Kyoto, no final dos anos 1990, ocorreram várias iniciativas em defesa do meio ambiente e da atenuação das causas da mudança do clima. Apesar dos avanços, não havia, ainda, previsão de renovação deste primeiro período de creditação do Protocolo, que vence em 31/12/2012. Durante a COP 17, a Conferência do Clima de Durban, na África do Sul, realizada em dezembro de 2011, ocorreram vários e históricos avanços contra as emissões de gases-estufa. A Conferência, por meio de um documento intitulado "Plataforma de Durban", estabeleceu um calendário de novas e importantes medidas para o combate ao aquecimento global, que deverão ser definidas e criadas até 2015 e que passarão a vigorar, em caráter obrigatório para todos os países, a partir de 2020. Dentre as medidas discutidas destaca-se o "Fundo Verde do Clima", que destinará anualmente USD 100 bilhões às ações de combate às emissões e promoção de ações de adaptação às mudanças climáticas nos países em desenvolvimento.

As decisões tomadas em Durban tiveram a importante e decisiva participação do Brasil, que já vinha desenvolvendo ações voltadas para minimizar os efeitos das mudanças climáticas. No final de 2009, na COP 15, realizada em Copenhagen, o Brasil assumiu, de acordo com seu Plano Nacional de Mudanças do Clima, uma meta de redução de 36,1 a 38,9% de suas emissões totais de GEE (Gases do Efeito Estufa), conforme critérios do mecanismo de NAMA (National Appropriated Mitigation Actions ou Ações de Mitigação Nacionalmente Apropriadas).

O Brasil conta com os projetos de MDL (Mecanismo de Desenvolvimento Limpo) para sustentar parte das reduções impostas aos setores econômicos. Este ponto é de grande relevância para os projetos de MDL no país, sendo um diferencial estratégico e competitivo para as empresas que os possuem e conseguem gerar suas reduções a partir dos mesmos. Nesse contexto, as várias e históricas decisões da COP 17 repercutiram na economia brasileira. Dentre as repercussões destacam-se aqueles voltadas para o setor florestal.

Dentre as proposições do LCA (Grupo de trabalho sobre a ação cooperativa global) ficou definido na "Plataforma de Durban" que até 2015 deverá ser estabelecido um acordo global (obrigatório e incluindo todos os países do mundo) que regulamente o mecanismo de combate à mudança do clima, que deverá valer após 2020. O Brasil, assim como outros países signatários do Protocolo de Kyoto, deverá cumprir as metas internas de redução das emissões GEE.

Para o Brasil o sistema *Cap and Trade*<sup>11</sup> – que possibilita a comercialização de créditos de carbono -- de uma forma geral, não se configura como risco à competitividade industrial mundial, devido à matriz energética limpa (com elevada participação da energia hidrelétrica), onde o fomento a atividades de base florestal representa incremento significativo na possibilidade de redução de emissões de GEE. Para a Europa é muito mais difícil realizar as reduções.

Atualmente o mercado de carbono encontra-se fragilizado e em baixa. O valor das *allowances* dos EUAs (permissões de emissão de GEE) era de EUR 8,97 e das CER (Certificados de Emissões de Reduções), para os projetos de MDL, alcançavam EUR 4,58 (cotações de 17/02/12). Isto se deve, segundo analistas, à crise econômica na Europa (incluindo a desvalorização do Euro) gerando, como consequência, uma baixa demanda de CERs.

Algumas medidas estão sendo tomadas, principalmente pelo esquema de emissões da Europa, o EU ETS (Sistema Europeu de Comércio de Emissões), para elevar a atratividade do mercado, como o cancelamento de parte das *allowances*, o que implicará aumento da demanda de CERs, e a retomada dos níveis de produção industrial. A continuidade de Kyoto (e do mecanismo MDL) também favorece a atratividade de investidores para os projetos, e certamente contribuirá para a elevação dos valores dos CERs.

Desde as três últimas COPs, o setor de florestas plantadas (liderado pelo Brasil) vem negociando junto ao "Painel de metodologias" do MDL da UNFCCC (Convenção das Nações Unidas sobre a Mudança Climática) a elegibilidade das florestas plantadas anteriores ao ano de 1989 (até então definidas como não elegíveis para o MDL). O Brasil já conta com o apoio de diversos países da África e Ásia para esta aprovação. Destaca-se ainda a expectativa favorável, por parte do "Painel", tendo em vista que, em decorrência da representação brasileira, a próxima reunião internacional deste grupo irá ocorrer em nosso país, ainda no primeiro semestre deste ano. Os países que mais se opõem a isto são os europeus, sobretudo por não identificarem vantagens econômicas para si (não possuem florestas plantadas, à exceção da Finlândia). Estas negociações junto à UNFCCC são demoradas e, caso aprovadas, espera-se que poderão gerar muitas oportunidades de projetos de MDL florestais com grande volume de CERs para o Brasil.

¹ Sistema econômico que possibilita determina a quantidade de gás carbônico que determinado segmento econômico ou país pode emitir. O sistema também permite que as empresas que reduziram suas emissões, acima do necessário, comercializem seus créditos de carbono

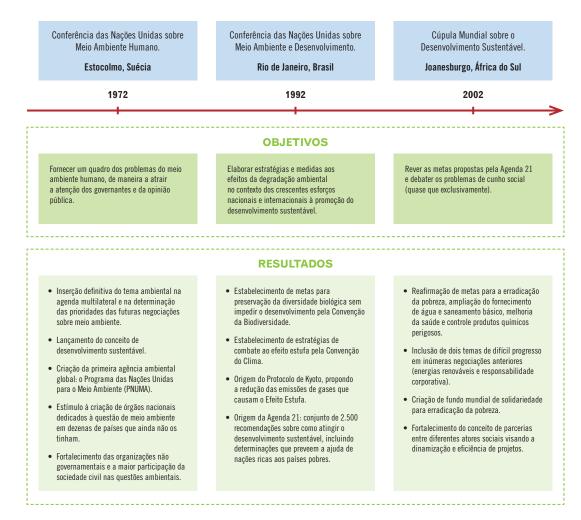
#### 2.3.4. RIO+20: PERSPECTIVAS E EXPECTATIVAS

O Brasil sediará a Conferência das Nações Unidas sobre Desenvolvimento Sustentável (Rio + 20) nos dias 20 a 22 de junho de 2012, no Rio de Janeiro.

A Rio + 20 é uma iniciativa brasileira que marca um importante momento entre as grandes conferências realizadas pelas Nações Unidas. Esse evento marcará o aniversário de duas décadas da Cúpula da Terra (*Earth Summit* – Rio 92), considerada a mais importante conferência ambiental mundial ocorrida até hoje. É importante ressaltar que, anteriormente à Rio 92, a Conferência de Estocolmo, ocorrida em 1972, configurou a primeira iniciativa mundial a debater as relações entre a sustentabilidade e o desenvolvimento econômico das nações.

A Figura 2.01 a seguir apresenta a série histórica das conferências ambientais organizadas pelas Nações Unidas com seus principais objetivos e resultados:

Figura 2.01. Série histórica das conferências ambientais organizadas pelas Nações Unidas – principais objetivos e resultados



A Rio + 20 objetiva garantir a renovação do compromisso político do desenvolvimento sustentável. Serão analisados o progresso alcançado e possíveis lacunas na implementação das propostas definidas em conferências passadas, em reunião de líderes mundiais, cidadãos, ONU e instituições financeiras multilaterais.

Os principais temas a serem abordados tratarão da "economia verde" no contexto do desenvolvimento sustentável e da erradicação da pobreza, assim como, da estrutura de governança internacional em seus aspectos social, econômico e ambiental. O eixo central da conferência será pautado na grande questão de como preservar o meio ambiente, mantendo a sustentabilidade dos ecossistemas, sem prejudicar o desenvolvimento humano e o crescimento econômico.

Essas questões estão muito relacionadas ao caráter produtivo brasileiro, uma vez que o Brasil possui muitas vantagens para o desenvolvimento de uma economia sustentável e inclusiva, como a produção de biocombustíveis e outras matérias primas sustentáveis, como a produção florestal em curso no país.

#### 2.3.5. INVENTÁRIO FLORESTAL NACIONAL

O Inventário Florestal Nacional (IFN), realizado pelo Serviço Florestal Brasileiro, objetiva elaborar um inventário florestal para quantificar, qualificar e localizar as florestas plantadas e nativas existentes no Brasil.

O estudo pretende identificar espécies arbóreas e levantar informações dendrométricas, além de considerar outras variáveis qualitativas e quantitativas à caracterização do ecossistema florestal. A metodologia empregada no inventário de florestas nativas adota o sistema de amostragem baseado na distribuição sistemática de conglomerados (unidades de amostra) sobre uma rede nacional de pontos amostrais (*grid*) equidistantes.

O Estado de Santa Catarina foi o primeiro a finalizar inventário de florestas nativas e o Distrito Federal está processando e analisando os dados coletados. Em 2012, Ceará, Rio Grande do Sul e Rio de Janeiro também iniciarão o levantamento.

No Estado do Paraná, o IFN será realizado primeiramente em florestas plantadas, em parceria com a Secretaria da Agricultura e do Abastecimento do Paraná (SEAB), com o Instituto Paranaense de Assistência Técnica e Extensão Rural (EMATER) e com a Associação Paranaense de Empresas de Base Florestal (APRE). O início do levantamento de campo está programado o segundo trimestre de 2012.

Os resultados estaduais obtidos serão divulgados pelo Sistema Nacional de Informações Florestais, mantido pelo Serviço Florestal Brasileiro, com conclusão prevista para 2014. O Inventário será realizado a cada cinco anos e gerará séries históricas sobre as mudanças nas florestas brasileiras.

#### 2.4. ÁREA DE PLANTIO ANUAL

#### 2.4.1. CONCEITOS GERAIS

Com o propósito de permitir o entendimento das informações sobre plantio florestal apresentadas nesta seção, são apresentados, a seguir, os conceitos de área de plantio anual e área total com florestas plantadas.

- Área de plantio anual: refere-se ao plantio realizado ao longo de cada ano, incluindo:
  - Novos plantios (expansões da base florestal), e
  - Reformas (replantio após a colheita florestal),
  - Em resumo:

$$P_n = Np + Ref$$

- Sendo:
  - ✓ n: ano de análise
  - ✓ Pn: área de plantio anual no ano n
  - ✓ Np: novos plantios (expansão de novas áreas) no ano n
  - ✓ Ref: áreas de reforma no ano n
- Área de plantio anual total: soma-se às áreas acima indicadas, a área com rebrotas no respectivo ano, conforme convencionado neste anuário:

$$P_{nt} = P_n + Reb$$

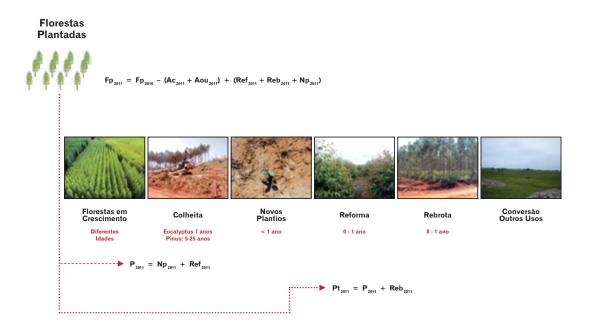
- Sendo:
  - ✓ n: ano de análise
  - √ Pn: área de plantio anual no ano n
  - ✓ Pnt: área de plantio anual total no ano n
  - ✓ Reb: áreas com rebrota (condução da brotação da base da árvore após a colheita florestal) no ano n
- Área total com florestas plantadas em um determinado ano:

$$Fp_n = Fp_{n-1} - (Ac + Aou) + (Ref + Reb + Np)$$

- Sendo:
  - ✓ n: ano de análise
  - ✓ Pn: área de plantio anual no ano n
  - ✓ P<sub>nt</sub>: área de plantio anual total no ano n
  - $\checkmark$  Np: novos plantios (expansão de novas áreas) no ano n
  - ✓ Ref: áreas de reforma no ano n
  - ✓ Reb: áreas com rebrota (condução da brotação da base da árvore após a colheita florestal) no ano n
  - √ Fp<sub>a</sub>: área total de florestas plantadas no ano n
  - ✓ Fp<sub>n,1</sub>: área total de florestas plantadas no ano anterior
  - ✓ Ac: área colhida no ano n
  - ✓ Aou: área convertida em outros usos no ano n

As principais alternativas de formação e manejo de florestas plantadas são os chamados: novos plantios (expansão de novas áreas), reforma florestal e rebrota de Eucalyptus (também conhecido como manejo por "talhadia"). A Figura 2.02 apresenta uma ilustração dessas alternativas integradas ao conceito de área de plantio anual e total de florestas plantadas.

Figura 2.02. Diagrama dos conceitos de área de plantio anual e total de florestas plantadas



Fonte: Anuário ABRAF (2010), adaptado por Pöyry Silviconsult (2011).

Fotos: Pöyry Silviconsult (2011).

Colheita: – Operação de corte e retirada da madeira da floresta ao final do ciclo de produção, que pode ser manual ou mecanizada.

Novos Plantios: Expansão da área plantada em área antes ocupada por outras culturas agrícolas.

Reforma: Manejo de florestas plantadas através de plantio após o corte de área anteriormente ocupada com florestas plantadas. Não gera expansão da área plantada.

Rebrota (Talhadia): Manejo de florestas plantadas através da condução da brotação após o corte de área anteriormente ocupada com florestas plantadas (ex: Eucalyptus). Não gera expansão de área plantada.

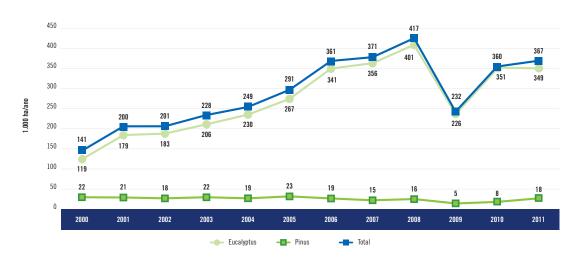
#### 2.4.2. PLANTIO ANUAL TOTAL DAS EMPRESAS ASSOCIADAS INDIVIDUAIS DA ABRAF

O Gráfico 2.12 apresenta a tendência de crescimento da área com plantio anual total efetuado pelas empresas associadas individuais da ABRAF (2000 a 2011). Nesse período, a taxa média anual de crescimento da área plantada com Eucalyptus cresceu 10,3 %, apresentando sensível declínio em 2009. O crescimento da área plantada com Pinus permaneceu, consideravelmente, estável até 2008, declinando consideravelmente em 2009 e 2010.

Em linhas gerais, em 2011, a área plantada com Eucalyptus manteve a tendência observada em 2010, totalizando 348.608 ha de Eucalyptus. A área plantada com Pinus totalizou 18.481 ha.

#### Capítulo 2 SILVICULTURA DE FLORESTAS PLANTADAS

**Gráfico 2.12.** Evolução da área anual plantada com florestas¹ de Eucalyptus e Pinus das empresas associadas individuais da ABRAF, 2000-2011



Fonte: Anuário ABRAF (2011) e Associadas individuais da ABRAF (2012).

A área total de novos plantios (Eucalyptus e Pinus) realizados em 2011 cresceu 1,9 %, mantendo a retomada de crescimento observada em 2010. Apesar do acréscimo da área plantada anual verificado em 2010 e 2011, o nível registrado em 2008 ainda não foi superado no período pós-crise econômica mundial.

Em relação ao tipo de formação do plantio realizado em 2011, as áreas em que foram empregadas a rebrota e a reforma decresceram 8,3% e 11,7%, em relação ao ano anterior (Gráfico 2.13). Por outro lado, as áreas em que foram estabelecidos novos plantios representaram um acréscimo de 22,5%, totalizando 129,9 mil ha/ano.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Inclui expansão, reforma florestal e rebrota, esse último somente para o Eucalyptus.

**Gráfico 2.13.** Evolução do plantio anual total com florestas plantadas de Eucalyptus por tipo de formação, novo plantio, reforma e rebrota<sup>1</sup>, das empresas associadas individuais da ABRAF, 2008-2011



Fonte: Anuário ABRAF (2011) e Associadas individuais da ABRAF (2012).

A evolução da área de plantio anual total das associadas individuais da ABRAF por modalidade de plantio (próprio, fomento e arrendamento), entre 2005 e 2011, demonstra o predomínio da atividade florestal desenvolvida em áreas próprias, tanto em relação ao plantio de Eucalyptus, quanto em relação ao Pinus (Gráfico 2.14).

Em 2011, os plantios de Eucalyptus realizados em áreas próprias e fomentadas decresceram 11,1% e 5,9%, enquanto os plantios arrendados expandiram 60,4%. No caso do Pinus, os plantios em áreas próprias e arrendadas dobraram (112% e 100%) e as áreas arrendadas expandiram 33,0%.

**Gráfico 2.14.** Evolução da área de plantio anual total das associadas individuais da ABRAF por modalidade de plantio, 2005-2011



Fonte: Anuário ABRAF (2011) e Associadas individuais da ABRAF (2012).

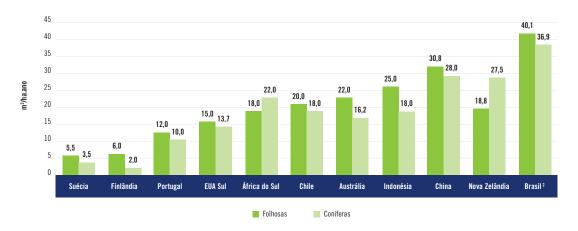
<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Vide conceitos ilustrados na Figura 2.01.

#### 2.5. TECNOLOGIAS E PRODUTIVIDADE FLORESTAL

#### 2.5.1. PRODUTIVIDADE FLORESTAL

Condições edafoclimáticas e fundiárias, aliadas à política histórica de investimento em pesquisa e desenvolvimento, à verticalização do setor e à qualidade de mão de obra empregada na atividade, proporcionam a maior produtividade por hectare e, consequentemente, o menor ciclo de colheita para os plantios florestais estabelecidos no Brasil (Gráfico 2.15).

**Gráfico 2.15.** Comparação da produtividade florestal de coníferas e de folhosas no Brasil<sup>1</sup> em países selecionados, 2011



Fonte: Anuário ABRAF (2011) e Associadas individuais da ABRAF (2012).

As atividades de pesquisa e desenvolvimento realizadas pelas empresas da ABRAF por melhoramento genético e otimização de manejo florestal geraram ganhos significativos no incremento médio anual – IMA de suas bases florestais. Anualmente as associadas da ABRAF realizam investimentos significativos em pesquisa e em desenvolvimento florestal, para não somente aumentar a produtividade como também buscar a adaptação das principais espécies de interesse florestal às novas fronteiras do setor.

Os plantios florestais das empresas associadas da ABRAF possuem os IMAs comerciais mais elevados do país. A produtividade média ponderada, em função da área plantada, dos plantios de Eucalyptus das associadas da ABRAF, que em 2005 era de 36,7 m³/ha.ano, em 2011 atingiu 40,1 m³/ha.ano (Gráfico 2.16). A produtividade média dos plantios de Pinus e Teca foi de 35,9 e 14,7 m³/ha.ano, respectivamente.

Adotou-se o IMA ponderado (em funcão da área plantada) das áreas com plantios florestais de Eucalyptus e Pinus das empresas da ABRAF.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Eucalyptus – IMA das empresas associadas da ABRAF; Pinus – IMA das empresas associadas da ABRAF.

**Gráfico 2.16.** Evolução do incremento médio anual (IMA) dos plantios florestais das empresas associadas individuais da ABRAF, 2005-2011



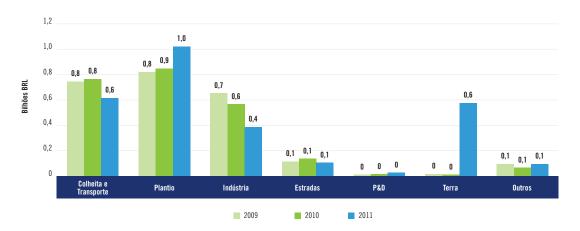
Fonte: Anuário ABRAF (2011) e Associadas individuais da ABRAF (2012).

#### 2.6. INVESTIMENTOS

#### 2.6.1. INVESTIMENTOS NA FORMAÇÃO FLORESTAL

Em 2011 os investimentos correntes realizados pelas empresas associadas individuais da ABRAF totalizaram BRL 2,9 bilhões, valor 17,1% superior aos investimentos efetuados no ano anterior. Os segmentos mais beneficiados pelos investimentos correntes foram o plantio e a aquisição de terras cujos valores investidos cresceram sensivelmente em relação a 2010 (Gráfico 2.17).

**Gráfico 2.17.** Investimentos realizados em atividades florestais e industriais pelas empresas associadas individuais da ABRAF, 2009-2011, em valores nominais.

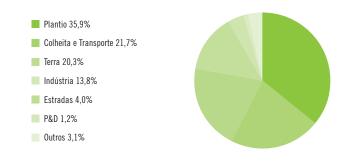


Fonte: Anuário ABRAF (2011) e Associadas individuais da ABRAF (2012).

#### Capítulo 2 SILVICULTURA DE FLORESTAS PLANTADAS

O Gráfico 2.18 apresenta os investimentos em proporção realizados pelas empresas florestais associadas da ABRAF em 2011.

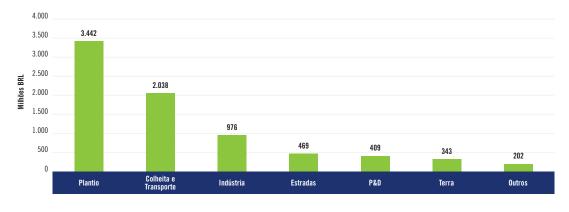
Gráfico 2.18. Participação dos investimentos realizados pelas empresas associadas individuais da ABRAF, 2011



Fonte: Associadas individuais da ABRAF (2012).

Os investimentos correntes para os próximos 5 anos (2012-2016), previstos pelas empresas associadas individuais da ABRAF, podem chegar a BRL 7,9 bilhões (Gráfico 2.19).

**Gráfico 2.19.** Perspectiva de investimentos das empresas associadas da ABRAF em atividades florestais entre 2012/2016

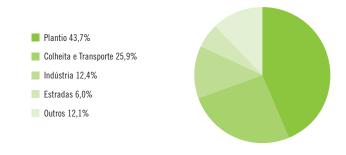


Fonte: Associadas individuais da ABRAF (2012).



A maior parte dos investimentos correntes continua sendo direcionada para as operações de plantio (BRL 3,4 bilhões) e para colheita e transporte florestal (BRL 2,0 bilhões), respondendo respectivamente por 43,7% e 25,9% do total (Gráfico 2.20). Destaca-se que os investimentos industriais correntes deverão alcançar BRL 976 milhões (12,4% do total).

**Gráfico 2.20.** Distribuição da perspectiva de investimento das empresas associadas da ABRAF, período 2012/2016



Fonte: Associadas individuais da ABRAF (2012).



# Novas oportunidades sustentáveis são o nosso negócio

Olhar para o futuro é enxergar mudanças e acreditar que podemos fazer a diferença.

Com empreendedorismo, inovamos a indústria de papel e celulose e evoluímos para uma empresa de base florestal, com negócios em biotecnologia e energia renovável. Somos reconhecidos globalmente pelas práticas de respeito às pessoas e ao meio ambiente.







# Capítulo 3

MERCADO DE PRODUTOS FLORESTAIS

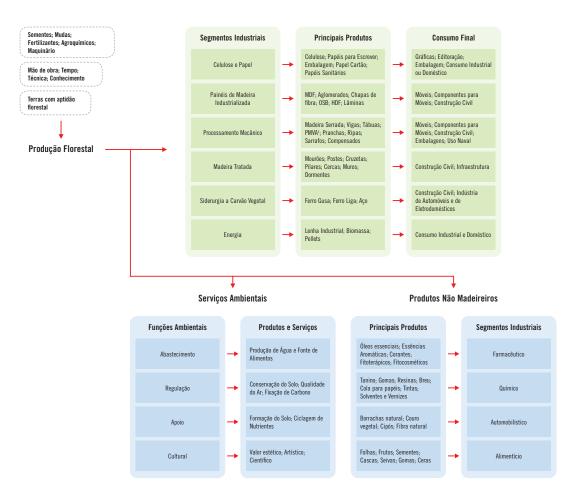
PRINCIPAIS PRODUTOS DERIVADOS
DE FLORESTAS PLANTADAS

**MADEIRA EM TORA** 

#### MERCADO DE PRODUTOS FLORESTAIS

A cadeia produtiva do setor brasileiro de florestas plantadas caracteriza-se pela grande diversidade de produtos, compreendendo um conjunto de atividades que incluem a produção, a colheita e a transformação da madeira até a obtenção dos produtos finais. A Figura 3.01 ilustra o modelo simplificado da produção florestal, enfatizando seus principais produtos e serviços.

Figura 3.01. Modelo simplificado da cadeia produtiva do setor florestal



Fonte: Adaptado de VIEIRA, L. – Setor Florestal em Minas Gerais: caracterização e dimensionamento. Belo Horizonte – Universidade Federal de Minas Gerais, 2004, e FSC 2011. Elaborado por Pöyry Silviconsult.

No Brasil, os produtores florestais estão divididos em três grandes grupos: empresas verticalizadas, produtores independentes e *Timber Investment Management Organizations* (TIMOs). As empresas verticalizadas e as TIMOs são consideradas empresas de grande porte, enquanto os produtores independentes geralmente são classificadas em pequenos e médios produtores (Figura 3.02).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> PMVA (Produtos de Maior Valor Agregado) – portas, janelas, molduras, pisos, dormentes, outros.

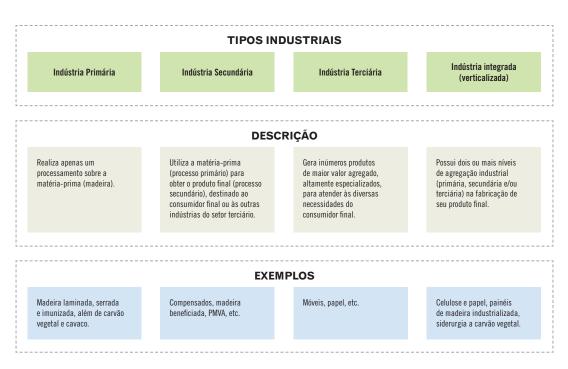
Figura 3.02. Grupos de produtores florestais

#### **SEGMENTOS** TIMOs (Timber Investment **Produtores Independentes Empresas Verticalizadas** Management Organizations) **DESCRIÇÃO** Proprietários de terras (pequenos e médios Empresas de gestão de investimentos Empresas consumidoras de matéria-prima produtores) que investem em plantios florestais, vinculadas ou não aos fundos de florestal própria. Geralmente possuem equipe florestais como fonte de renda a partir pensão estrangeiros, que adquirem ativos própria para as operações florestais, de modo a garantir a qualidade da matéria-prima que será consumida na fábrica. Os excedentes da comercialização da madeira em tora. florestais para atuar como reflorestadoras Podem estabelecer contratos de suprimento. independentes no mercado. Fazem a sistemas de parceria operacional (fomento, intermediação entre os investidores e os de produção florestal geralmente são principalmente) ou atuar independentemente consumidores de madeira de florestas comercializados no mercado. no mercado. plantadas

Fonte: Elaborado por Pöyry Silviconsult (2012).

A madeira pode ser processada através de quatro tipos diferentes de indústrias: primária, secundária, terciária e integrada. Essa tipologia é dada em função dos produtos gerados ou dos níveis de agregação industrial empregados na fabricação do produto final (Figura 3.03).

Figura 3.03. Tipos de indústrias de processamento da madeira



Fonte: Elaborado por Pöyry Silviconsult (2012).

No Brasil, 36,1% de toda a madeira produzida são utilizados para a produção de celulose, ao passo que a produção de serrados, a siderurgia a carvão vegetal, os painéis de madeira industrializada e os compensados consomem, respectivamente, 15,2%, 10%, 7,4% e 3,7% do total de madeira. O restante (26,3%) é destinado à produção de lenha e outros produtos florestais.

A Figura 3.04 mostra o destino dos produtos do setor florestal em 2011, e a distribuição para os mercados internos e externos.

Figura 3.04. Destino dos produtos do setor florestal, 2011

| Produção Madeireira                       | Mercado Interno                         | Exportação                              |
|---|---|---|
| Celulose (36,1%)                          | Celulose (39,5%)                        | Celulose (60,5%)                        |
| Serrados (15,2%)                          | Serrados (89,1%)                        | Serrados (10,9%)                        |
| Siderurgia a Carvão Vegetal (10,0%)       | Ferro e aço sob diversas formas (46,3%) | Ferro e aço sob diversas formas (53,7%) |
| Painéis de Madeira Industrializada (7,4%) | Painéis (97,5%)                         | Painéis (2,5%)                          |
| Compensados (3,7%)                        | Compensados (52,9%)                     | Compensados (47,1%)                     |
| Lenha e Outros (26,3%)                    | Lenha e Outros (99,9%)                  | Lenha e Outros (0,01%)                  |

Fonte: Elaborado por Pöyry Silviconsult (2012).

Ressalta-se que, com exceção da lenha, do carvão vegetal e dos painéis de madeira industrializada, cujo consumo está basicamente concentrado no mercado interno, os demais produtos destinam-se, prioritariamente, ao mercado externo. Boa parte dos produtos secundários (móveis, papel, pisos, molduras, ferro e aço, sob diversas formas, como vergalhões, chapas, etc.) também é exportada, demonstrando, assim, a importância do mercado internacional para o setor florestal brasileiro.



# 3.1. PRINCIPAIS PRODUTOS DERIVADOS DE FLORESTAS PLANTADAS

As dimensões continentais do Brasil favoreceram o desenvolvimento do parque industrial de base florestal ao longo de todo o seu território. Entretanto, as empresas tendem a se concentrar em regiões onde aspectos regionais e logísticos favorecem a geração de economias de escala e, consequentemente, a competitividade. As regiões onde ocorrem as concentrações de empresas ligadas ao setor de base florestal (polos) estão assinaladas na Figura 3.05.

Figura 3.05. Localização atual dos principais centros industriais consumidores de madeira de florestas plantadas. Brasil, 2011



#### PRODUÇÃO E CONSUMO NO BRASIL 3.1.1.

#### Celulose

Segundo a BRACELPA, existem 222 empresas do segmento de Celulose e Papel em operação, em 18 estados brasileiros. No mercado internacional, o país é o líder entre os produtores de celulose que comercializam o produto no mercado. Entretanto, o aumento da volatilidade do mercado financeiro internacional, o enfraquecimento da atividade econômica na Zona do Euro, as altas taxas de desemprego nos Estados Unidos e as incertezas em relação à China tornaram-se fatores críticos, afetando os resultados das indústrias do segmento.

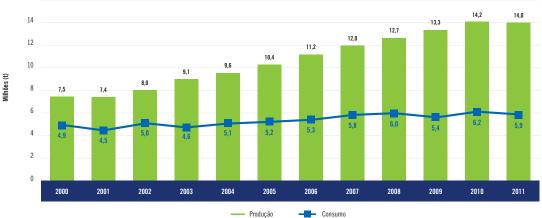
No cenário brasileiro, a redução das expectativas em relação à atividade econômica, o risco de aumento da inflação, a questão cambial e o reflexo da economia internacional sobre a demanda e preços das commodities são os principais fatores que influenciaram as atividades do segmento industrial em 2011.

Nos últimos 12 anos (2000-2011), a indústria nacional de celulose cresceu em média cerca de 5,8 % a.a., reflexo do aumento das exportações realizadas para os mercados asiático e europeu, principalmente. Em 2011, a produção de celulose totalizou 14,0 milhões de toneladas e o consumo 5,9 milhões de toneladas.

Apesar de a produção e exportação terem alcançado valores ligeiramente inferiores aos apresentados em 2010, os resultados de 2011 foram considerados positivos, pois se mativeram no patamar considerado de bom desempenho, apesar da instabilidade econômica na zona do Euro e nos Estados Unidos e das incertezas em relação à China – principais compradores da celulose brasileira (Gráfico 3.01).

16 14.2 14 13,3 12.7 12

Gráfico 3.01. Histórico de produção e consumo de celulose no Brasil, 2000-2011



Fonte: BRACELPA (2010/2011).

A expectativa do segmento para os próximos anos está voltada para os planos de expansão da base florestal, tendo como fundamentos os investimentos em tecnologias de plantio florestal. Segundo as projeções da BRACELPA, o setor de celulose deverá ampliar a capacidade de produção de suas unidades industriais para cerca de 22 milhões de toneladas anuais até 2020, um incremento de 57% na produção atual.

#### **Papel**

A indústria nacional de papel ocupa a 11ª posição no *ranking* internacional dos maiores produtores. Os principais produtos desse segmento compõem o mercado de embalagens, de produtos de higiene e beleza e de papéis para imprimir e escrever.

Nos últimos 12 anos (2000-2011), a indústria de papel cresceu em média cerca de 2,9% a.a., em função do aumento da demanda interna e externa. Em relação ao período pré-crise (2008), a produção e o consumo cresceram aproximadamente 5,0%.

Em 2011, a produção e o consumo nacional de papel permaneceram estáveis em relação aos dados registrados em 2010, totalizando 9,9 milhões de toneladas produzidas e 9,3 milhões de toneladas consumidas (Gráfico 3.02). A crise econômica nos principais destinos das exportações do setor, bem como a redução da atividade industrial no mercado doméstico levaram a este resultado.

12
10
8
8
6
6,8
6,7
6,9
6,7
7,3
7,3
7,3
7,7
8,1
8,1
8,8
8,5
9,3
9,3
9,8
9,9
10
2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011

Produção — Consumo

Gráfico 3.02. Histórico de produção e consumo de papel no Brasil, 2000-2011

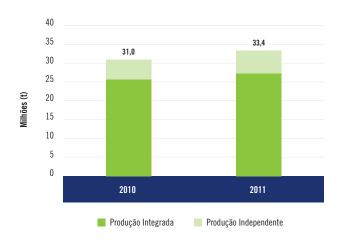
Fonte: BRACELPA (2010/2011).

#### Siderurgia a carvão vegetal

A siderurgia a carvão vegetal no país compreende as grandes siderúrgicas integradas produtoras de aço sob diversas formas – que dispõem de sua própria base florestal de Eucalyptus com o qual produzem o carvão vegetal para a redução do minério de ferro – e as siderúrgicas independentes, produtoras de ferro gusa.

O segmento como um todo ainda reflete, em parte, a continuidade e os desdobramentos dos acontecimentos macroeconômicos globais ocorridos desde 2008. Aparentemente em 2011, o setor obteve um desempenho positivo em relação a 2010, alavancado pelo crescimento da produção total de ferro-gusa (7,8%) e da produção independente (15,4%), assim como, pelo aumento de 40% nas exportações do produto (Gráfico 3.03).

Gráfico 3.03. Produção integrada e independente de ferro-gusa no Brasil, 2010-2011



Fonte: Instituto Aço Brasil, Poyry Silviconsult (2011)

Uma análise mais detalhada, no entanto, revela que o segmento das indústrias produtoras independentes de ferro-gusa continua produzindo com apenas 42,9% de sua capacidade instalada de 14,1 milhões de toneladas/ano, volume ainda inferior ao produzido no período 2008 – 2010. Em 2011, ocorreu a desativação de importantes unidades de produção localizadas em Minas Gerais e no polo de Carajás, formado pelas siderúrgicas independentes localizadas nos Estados do Pará e do Maranhão.

Dentre as razões para tal situação, em 2011, destacam-se as condições adversas prevalecendo na economia, como a elevação das taxas de juros, a sobrevalorização cambial, as dificuldades burocráticas na exportação, o agravamento da crise na Europa e nos Estados Unidos e, ainda, a ampliação e consolidação do *market share* de competidores tradicionais como a Rússia e a Ucrânia – favorecidos, sobremaneira, pela localização geográfica, pela disponibilidade de insumos (minério de ferro e coque) e, ainda, pela sobrevalorização cambial da moeda brasileira frente ao dólar norte-americano – no mercado internacional de ferro-gusa. Os fatores apontados vêm ao longo das últimas duas décadas, e em especial nos últimos três anos, causando uma crescente perda de competividade da indústria produtora de ferro-gusa brasileira, a única que utiliza predominantemente o carvão vegetal (insumo renovável) no processo de produção.

A sobrevalorização cambial do real foi um dos fatores que mais influenciaram na produção e na exportação de gusa e, por consequência, impactaram o consumo e os preços do carvão vegetal. Em 2008, cada tonelada de gusa exportada era remunerada internamente, em média, a BRL 913,60 (Gráfico 3.04).

Em 2009 e 2010, devido à redução das importações, decorrente da crise econômica global, os preços recebidos internamente ficaram entre BRL 689,35 e BRL 740,22. Em 2011, as exportações reagiram, atingindo o segundo maior volume desde 2008. Embora a recuperação dos preços de gusa (USD 494,00/t) em 2011 tenha-se aproximado dos valores praticados em 2008, a remuneração dos produtores nacionais (BRL 824,90/t) ficou ainda inferior ao valores de 2008, devido ao câmbio sobrevalorizado, tendo a cotação do dólar atingiu o seu menor valor (BRL 1,67/USD 1,00) desde 2008.

1000 913.6 824.9 800 740 2 689,4 600 499 2 494,0 \$/t 42N 6 400 345.0 200 0 2008 2009 2010 2011 USD/t BRL/t

Gráfico 3.04. Evolução dos preços do gusa, em BRL e USD por tonelada, Brasil 2008-2011

Fonte: MDIC/Aliceweb.

Nota: Dólar médio anual, PTAX, divulgado pelo Bacen.

Outro fator que tem contribuído para a redução da produção e das exportações ao longo dos últimos anos, refere-se em especial à logística de exportação disponível aos produtores das Regiões Sudeste e Centro-Oeste. Os entraves burocráticos aduaneiros e as deficiências portuárias ocasionam a elevação do custo do frete e transtornos no fluxo dos carregamentos. Tais fatores, de acordo com o Sindicato da Indústria do Ferro no Estado de Minas Gerais (SINDIFER), potencializados pela sobrevalorização cambial, desestimulam a produção interna e, sobretudo, as exportações das Regiões Sudeste e Centro-Oeste.

Os concorrentes brasileiros no mercado internacional de gusa, sem exceção, utilizam como redutor o coque, combustível não renovável de baixo custo e com elevada capacidade poluidora. Os produtores nacionais de ferro gusa, ao contrário, utilizam predominantemente o carvão vegetal, redutor renovável e com baixo grau de poluição. Nos últimos anos, a utilização cada vez maior de madeira proveniente de plantações florestais (65% em 2011, segundo estimativas de entidades representativas do setor) tem contribuído também para a ampliação das áreas plantadas, para preservação dos remanescentes nativos e, dessa forma, para o aumento do fixação de carbono. Entretanto, essas qualidades ambientais competitivas ainda não são devidamente exploradas pelos produtores nacionais, nem valorizadas pelos mercados compradores.

As empresas integradas, formadas por grandes e importantes complexos industriais, produtoras de aço a partir do gusa a carvão vegetal, também sofreram os impactos da crise econômica mundial e da forte concorrência de competidores internacionais, além das dificuldades em expandir as áreas florestais decorrentes das restrições à aquisição de terras, por parte das empresas com maioria participação acionária de capital estrangeiro. O consumo de carvão vegetal por parte das usinas integradas sofreu leve elevação.

De acordo com o Instituto Aço Brasil ocorreu uma leve recuperação da produção em 2011, em relação ao ano anterior o que gerou mais exportações, sobretudo de placas. O consumo interno, por sua vez, apresentou queda. Este comportamento deveu-se, especialmente, ao acelerado aumento das importações de bens intensivos em aço e a expressiva redução de participação dos produtos manufaturados nas exportações brasileiras.

Há, portanto, vários desafios a serem enfrentados pelo setor e pelos governos. A promoção do ferro gusa a carvão vegetal – o gusa verde – necessita urgentemente de remoção dos entraves aduaneiros, incentivo à produção florestal e um impactante programa de divulgação internacional das qualidades do produto brasileiro, como parte do esforço privado e governamental de agregação de valor ao minério de ferro. Certamente uma meta desafiante é ampliar a produção do "aço verde", contribuindo para a redução de emissões de gases de efeito estufa, e para mitigação das causas da mudança do clima, e ao mesmo tempo promovendo maior agregação de valor aos produtos siderúrgicos " verdes", mediante medidas que permitam a redução de assimetrias que comprometem a competitividade do setor.

#### Painéis de Madeira Industrializada

O setor de painéis de madeira industrializada é formado pelas indústrias produtoras de painéis de MDP (aglomerado), MDF, OSB e chapas de fibra. As indústrias desse segmento são importantes fornecedoras de matéria-prima para as indústrias de móveis, construção civil, embalagens, automobilística e eletro-eletrônica.

Dessa forma, o crescimento do mercado de painéis está fortemente ligado ao cenário econômico interno, onde o aumento de renda e o crescimento da construção civil são fatores que impulsionam o mercado imobiliário e o consumo de bens duráveis, implicando, consequentemente no aumento da demanda das indústrias por painéis de madeira industrializada para a fabricação de produtos de consumo.

Nos últimos 12 anos (2000-2011), a produção anual de painéis de madeira industrializada cresceu de 2,7 milhões de toneladas para 6,5 milhões, ou seja, um crescimento médio de 8,3% a.a. Da mesma forma, o consumo anual de painéis de madeira também cresceu de 2,6 milhões de toneladas, para 6,5 milhões, um incremento médio de 8,7% a.a.

Em 2011, foram produzidos cerca de 6,5 milhões de m³ de painéis e consumidos 6,5 milhões de m³, o que representou a manutenção do nível de produção verificado em 2010 (Grafico 3.05). Como justificativas para o não crescimento da produção e consumo nacionais, estão a crise financeira internacional que impactou os resultados de 2011 para os produtos de exportação, predominantemente móveis. As medidas anti-inflacionárias acabaram por conter o crescimento do consumo interno de móveis, e adicionalmente, a desvalorização do dólar favoreceu a importação de móveis, prejudicando o crescimento da produção moveleira interna.

Além disso, no final de 2011, a redução do IPI para o consumo de eletrodomésticos transferiu o foco da aquisição de móveis para produtos da linha branca.

6,0 4,5 Milhões (m³) 2.8 3,0 1.5 0,0 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 Produção - Consumo

Gráfico 3.05. Histórico de produção e consumo de painéis reconstituídos no Brasil, 2000-2011

Fonte: ABIPA (2011).

Do ponto de vista da produção de móveis, nos dois últimos anos (2010 e 2011), a concessão de estímulos governamentais, por meio da desoneração fiscal do Imposto sobre Produto Industrializado (IPI) à indústria de móveis e de painéis de madeira favoreceu o segmento e alavancou o crescimento do consumo. A redução das alíquotas do IPI, de 10% para 5%, para móveis de madeira em geral beneficiou sensivelmente toda a cadeia moveleira, principalmente o segmento de painéis de madeira industrializada, uma vez que a grande maioria dos móveis é feita de painéis de MDF e MDP.

Assim, embora diversos fatores tenham impedido o crescimento da produção e consumo dos painéis de madeira no país, segundo a Associação Brasileira das Indústrias do Mobiliário (ABIMÓVEL), o setor mobiliário conseguiu faturar BRL 29,7 bilhões em 2010, 13,4% a mais do que em 2009. Estimativas para 2012 apontam um crescimento da indústria da construção civil ainda mais expressivo, estimulado por políticas públicas para o setor habitacional (Programa Minha Casa, Minha Vida) e pela elevação da renda média da população, que, em conjunto, aumentam a demanda por móveis residenciais.

As perspectivas para esse mercado são muito favoráveis à medida que a modernização tecnológica do parque fabril (oferta de novos produtos e a melhoria da qualidade), o desempenho da construção civil/setor imobiliário (fruto da redução dos juros e melhoria da renda) e o apelo à sustentabilidade do uso de fontes alternativas à madeira maciça, se afirmam como fatores decisivos para o desenvolvimento do setor.

Nesse sentido, está previsto para os próximos 5 anos um aumento da capacidade nominal de produção instalada nacional com a expansão de novas linhas e unidades industriais, garantindo o abastecimento futuro do mercado interno e possibilitando o crescimento das exportações de móveis.

#### Madeira Mecanicamente Processada

O setor da madeira mecanicamente processada é composto pelas indústrias produtoras de serrados, compensados, laminados e demais produtos de maior valor agregado (PMVA), como portas, janelas, molduras, partes para móveis, entre outros produtos beneficiados.

A estrutura produtiva do setor está bastante pulverizada, uma vez que é constituído por um grande número de empresas de pequeno porte com estrutura de produção tipicamente familiar. Os principais segmentos consumidores do mercado brasileiro são a indústria de móveis e da construção civil.

Nos últimos 12 anos (2000-2011), a produção de compensado evoluiu de 1,4 milhões de m³ anuais, em 2000, para 1,8 milhões de m³ anuais, em 2011, um crescimento médio de 2,3% a.a. O consumo, em 0,7 milhão de m³ anuais, em 2000, passou a 1,0 milhões de m³ anuais, em 2011, resultando um incremento de 3,3% a.a. Em 2011, a produção de compensado totalizou 1,8 milhões de m³, um volume 10,0% inferior ao produzido em 2010, enquanto o consumo permaneceu constante em 1,0 milhão de m³ (Gráfico 3.06).

Gráfico 3.06. Histórico de produção e consumo de compensados no Brasil, 2000-2011



Fonte: ABIPA, ABIMCI, BRACELPA (2010/2011).

No mesmo período (2000-2011), a produção de serrados evoluiu de 7,5 milhões de m³ anuais (2000) para 9,1 milhões de m³, em 2011, um crescimento médio de 1,8% a.a. E o consumo, em 5,9 milhões de m³ anuais, em 2000, para 8,1 milhões de m³ anuais, em 2011, ou seja, um incremento de 2,9% a.a. Em 2011, a produção e o consumo de madeira serrada permaneceram constantes em relação aos valores registrados em 2010, de 9,1 milhões de m³ produzidos e 8,1 milhões de m³ consumidos (Gráfico 3.07).

10,0 8,0 6,0 filhões (m³) 4,0 2.0 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 - Consumo Produção

Gráfico 3.07. Histórico de produção e consumo de madeira serrada no Brasil, 2000-2011

Fonte: ABIPA, ABIMCI, BRACELPA (2010/2011),

As exportações têm uma participação relevante no consumo de painéis de compensados e de madeira serrada. Os principais fatores que afetaram as exportações dos produtos de madeira processada mecanicamente, foram a valorização do real frente ao dólar/euro e a desaceleração do setor de construção civil americana, que é o principal consumidor do Brasil. Outro fator relevante na concorrência internacional é a crescente participação da China, especialmente em relação ao mercado norte-americano, com preços altamente competitivos em vista os baixos custos de produção chineses e os incentivos governamentais oferecidos.

Dessa forma, considerando o abalo econômico que afetou o mercado externo nos últimos anos, as perdas sentidas principalmente no ano de 2009 foram recuperadas em 2010 e 2011, em virtude da demanda do mercado interno, estimulada pelo expressivo crescimento da indústria da construção civil, do mercado de embalagens e pelo impacto da política fiscal expansionista (redução do IPI).

Expectativas futuras apontam para a manutenção dos resultados exibidos no comércio internacional recente e para o incremento da demanda interna, em função do crescimento da economia brasileira e dos investimentos necessários à realização da Copa do Mundo e dos Jogos Olímpicos no país.

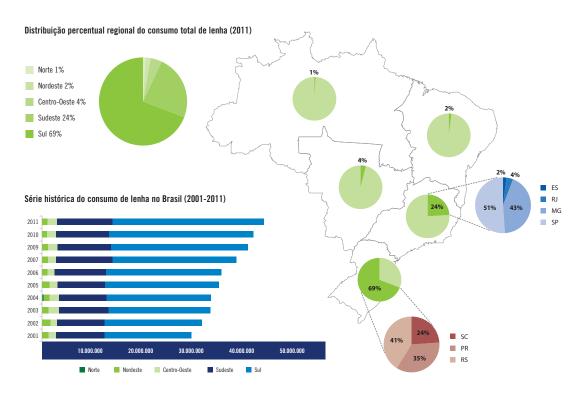
#### Lenha

A lenha é uma importante fonte de energia na geração direta de calor. Sua importância no Brasil é percebida na indústria, no comércio e nos domicílios rurais.

Em 2011, o Brasil produziu 44,7 milhões de m³ de lenha, a partir de florestas plantadas, sendo que a região Sul consumiu 69% deste total, correspondendo a 35,2 milhões de m³ de lenha.

No período entre 2001 a 2011, o consumo de lenha cresceu a uma taxa média de 5% a.a., tendo as Regiões Sul e Sudeste correspondido por cerca de 90% do volume total consumido. O consumo brasileiro de lenha por região geográfica do país e a série histórica do consumo nacional no período 2001 a 2011, estão apresentados na Figura 3.06.

Figura 3.06. Distribuição do consumo regional de lenha em 2011 e consumo total nacional, 2001-2011



Fontes: IBGE, Pöyry Silviconsult (2012).

A lenha proveniente de florestas plantadas de pinus é consumida, em sua quase totalidade, pelos Estados da Região Sul e Sudeste do país. Do volume total de lenha consumida nos Estados de Santa Catarina e Paraná, cerca de 80% são provenientes de reflorestamentos de pinus. Nos Estados do Pará, Mato Grosso e Bahia, localizados em regiões mais quentes do país, a lenha consumida é oriunda principalmente de florestas plantadas de Eucalyptus.

Embora o consumo de lenha para geração de energia doméstica seja tradicionalmente um indicador do nível de subdesenvolvimento econômico da região, no caso brasileiro este aumento é decorrente, principalmente do crescimento industrial (siderurgia a carvão vegetal, agroindústria, indústria cerâmica e de alimentos), tendo sido já criado o termo "florestas energéticas" para o cultivo do Eucalyptus e Pinus destinado a fornecer madeira para a geração de energia, principalmente para processos industriais.

Nesse contexto, as florestas plantadas para fins energéticos apresentam um cenário bastante positivo. Por ser uma fonte renovável, a lenha originária de floresta energética possui a capacidade de contribuir para o crescimento sustentável dos setores industriais consumidores de biomassa florestal.

#### **Pellets**

Em 2010, a produção mundial de pellets atingiu 16 milhões de toneladas. A Europa foi responsável por aproximadamente 67% dessa produção, seguida pela América do Norte, responsável por aproximadamente 30% do volume total produzido. Em relação ao consumo de pellets, a Europa e a

América do Norte são também as regiões mais importantes. O consumo doméstico foi o principal destino, com 8,5 milhões de toneladas (54%), seguido do consumo industrial, com 5 milhões de toneladas (31%) e do consumo comercial, com 2,4 milhões de toneladas (15%).

O uso de pellets pelo setor industrial é mais forte em países em que a produção de energia elétrica, ou as usinas de aquecimento central, são baseadas na queima de biomassa, como o caso da Suécia, Dinamarca, Holanda, Bélgica e Reino Unido. Países como Alemanha, Itália e Áustria, bem como países da América do Norte, têm suas demandas focadas no aquecimento residencial. Em ambos os casos, mecanismos de incentivo têm sido importantes para o crescimento e direcionamento dessas demandas.

O Brasil dispõe de vinte plantas industriais de pellets em funcionamento, além de novos projetos anunciados, a maioria localizada na região Sul, conforme mostra a Figura 3.07. Entre os fatores que levam à consolidação do mercado de pellets no cenário nacional, destacam-se a redução da dependência dos combustíveis fósseis, a disponibilidade de resíduos gerados pelo setor madeireiro e a crescente demanda estimulada por mecanismos de incentivo governamentais. A produção, o consumo, a exportação e a importação brasileira de pellets ainda são ínfimas, mas a tendência é que, a longo e médio prazos, a demanda cresça estimulando a produção, o consumo interno e as exportações.

Figura 3.07. Localização das plantas industriais de Pellets em funcionamento e dos novos projetos anunciados no Brasil, 2011-2012



#### Madeira Tratada

No Brasil existem aproximadamente 300 usinas de preservação de madeira, distribuídas predominantemente nas Regiões Sudeste e Sul, onde se concentram as maiores áreas reflorestadas do país. Tais indústrias possuem uma capacidade instalada para produção de 2,0 milhões de m³, embora a produção do setor corresponda a 1,5 milhões de m³. Dessa forma, cerca de 33% da capacidade instalada está ociosa.

O mercado consumidor nacional de madeira tratada pode ser dividido em segmento rural, elétrico, ferroviário e construção civil. O consumo desses segmentos representa um faturamento de BRL 750 milhões/ano.

Os principais produtos do segmento são mourões, cruzetas e postes roliços, onde a madeira de Eucalyptus é utilizada em grande volume. A madeira de Pinus, por sua vez, tem ocupado um espaço cada vez maior na produção de madeira tratada para o mercado.

#### **Outros Produtos**

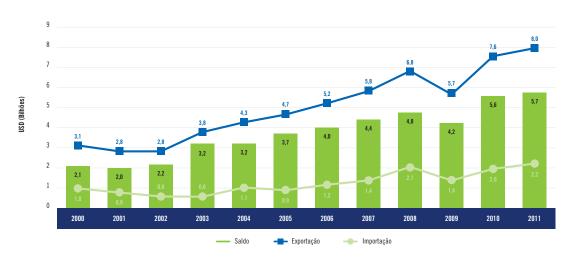
Em escala menor, a produção de outros produtos florestais, tais como, cavaco, maravalha, serragem, briquetes, palanques, postes, mourões e diversos outros produtos continua a ser realizada. Todavia, a ausência de estatísticas referentes ao mercado, devido a dispersão geográfica da produção desses produtos, impede a real mensuração e a análise da potencialidade desses mercados.

#### 3.1.2. COMÉRCIO INTERNACIONAL

O saldo total das exportações brasileiras alcançou a cifra de USD 256 bilhões em 2011, representando crescimento de 26,8% em relação a 2010 (USD 201,9 bilhões). Todavia, o crescimento das importações diminuiu em relação a 2010, de 42,2% para 24,5%, totalizando USD 226,2 bilhões. Nesse contexto, o saldo da balança comercial brasileira de 2011 foi positivo, em USD 29,8 bilhões, um aumento de 46,8% em relação a 2010.

Nesse cenário, a atividade florestal também se destacou como superavitária. As exportações brasileiras de produtos de florestas plantadas atingiram o montante de USD 8,0 bilhões (3,1% do total), um crescimento de 5,3% em relação a 2010. As importações totalizaram USD 2,2 bilhões, um crescimento de 10,0% em relação a 2010. O saldo da balança comercial florestal totalizou USD 5,7 bilhões, representando 19,1% do saldo total do país (Gráfico 3.08).

**Gráfico 3.08.** Evolução da balança comercial de produtos de florestas plantadas no Brasil, 2000-2011<sup>1</sup>



Fonte: SECEX (2011).

Os principais importadores dos produtos florestais brasileiros foram a Argentina, a Alemanha e a China, que lideram o *ranking* da importação de papel, compensados e celulose, respectivamente. Já os Estados Unidos lideraram a importação de carvão vegetal, painéis e celulose (Figura 3.08).

Figura 3.08. Principais importadores dos produtos florestais brasileiros



Fonte: SECEX (2012), elaborado por Pöyry Silviconsult.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Vide Notas Metodológicas – Capítulo 5 deste Anuário.

A Tabela 3.01 apresenta a evolução do valor monetário das exportações dos principais produtos do setor brasileiro de florestas plantadas, no período 2004 a 2011.

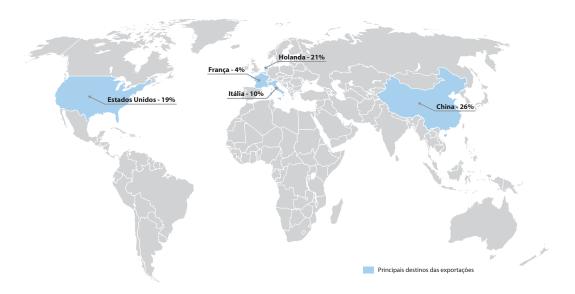
Tabela 3.01. Evolução das exportações brasileiras de produtos de florestas plantadas, 2004-2011

| Item  | Exportação por Ano (Milhões USD) |       |       |       |       |       |       |       |
|---|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|   | 2004                             | 2005  | 2006  | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  |
| Celulose  | 1.722                            | 2.034 | 2.484 | 3.024 | 3.917 | 3.315 | 4.762 | 5.002 |
| Papel   | 1.188                            | 1.372 | 1.524 | 1.702 | 1.920 | 1.686 | 2.009 | 2.188 |
| Madeira Serrada <sup>1</sup>                    | 367                              | 365   | 334   | 328   | 245   | 171   | 188   | 199   |
| Painéis de Madeira Industrializada <sup>2</sup> | 154                              | 167   | 162   | 166   | 127   | 85    | 82    | 95    |
| Compensados <sup>3</sup>                        | 521                              | 510   | 438   | 422   | 477   | 279   | 360   | 325   |
| Carvão Vegetal                                  | 6                                | 4     | 3     | 3     | 2     | 2     | 1     | 1     |
| Outros <sup>4</sup>                             | 335                              | 201   | 262   | 178   | 137   | 116   | 169   | 162   |
| Total   | 4.293                            | 4.653 | 5.207 | 5.823 | 6.825 | 5.654 | 7.571 | 7.971 |

Fonte: SECEX (2011).

Em 2011, as exportações de celulose somaram aproximadamente USD 5 bilhões, apresentando um crescimento de 5,0% em relação a 2010. Os principais destinos da celulose brasileira são os mercados asiático e europeu. Somente a China e a Europa (via Holanda) importaram, juntas, USD 2,6 milhões. Importante ressaltar que a Holanda possui o porto de maior entrada da celulose brasileira (21% das exportações brasileiras), que é distribuída pelos demais países europeus. A Figura 3.09 ilustra os principais portos de destino das exportações de celulose.

Figura 3.09. Principais destinos das exportações brasileiras – Celulose, 2011



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Somente Coniferas e não Coniferas de SP, SC, PR e RS

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Painéis de Madeira Industrializada, segundo SECEX, incluem: MDP, MDF, Chapa Dura, OSB e outros (waferboard).

<sup>3</sup> Inclui apenas coníferas.

<sup>4 &</sup>quot;Outros" incluem: molduras, blocks&bloncks e EGP.

Em 2011, o Brasil produziu e abasteceu o mercado internacional com expressivos volumes de papel, principalmente as Américas e a Europa. As exportações cresceram 8,9% em relação ao ano de 2010. A Argentina é a principal importadora do papel brasileiro, adquirindo 20,8% de toda a produção nacional. A Venezuela se tornou a quarta maior importadora de papel brasileiro, com um crescimento de 29,3% entre 2010 e 2011. O destino das exportações de papel é ilustrado pela Figura 3.10.

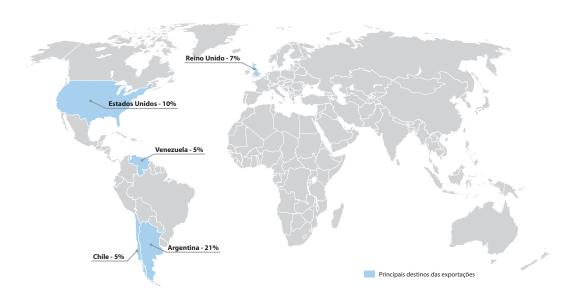
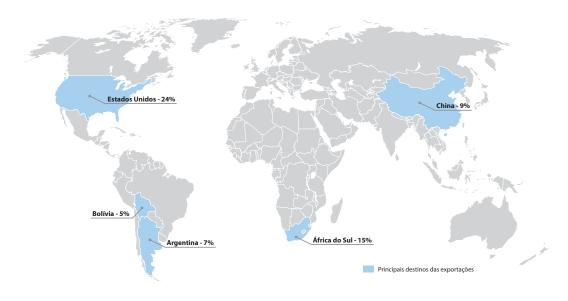


Figura 3.10. Principais destinos das exportações brasileiras – Papel, 2011

Fonte: SECEX (2012), elaborado por Pöyry Silviconsult.

O período pós crise marca a retomada pelo mercado internacional das exportações de painéis de madeira industrializada. Em 2011, as exportações cresceram 15,7% em relação ao ano anterior, devido à grande demanda externa. Os principais destinos foram os Estados Unidos, África do Sul, China, Argentina e Bolívia, representando 59,7% do total exportado desse produto (Figura 3.11).

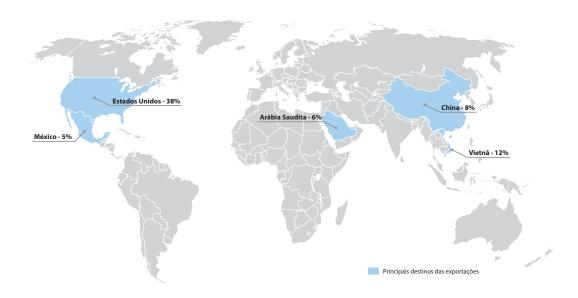
Figura 3.11. Principais destinos das exportações brasileiras – Painéis de Madeira Industrializada,



Fonte: SECEX (2012), elaborado por Pöyry Silviconsult.

Em 2011, o volume exportado de madeira serrada cresceu 5,8% em relação ao ano de 2010, totalizando USD 199,4 milhões. A América do Norte e Ásia foram os principais destinos das exportações (Figura 3.12).

Figura 3.12. Principais destinos das exportações brasileiras – Madeira Serrada, 2011



Fonte: SECEX (2012), elaborado por Pöyry Silviconsult.

Os Estados do Paraná, São Paulo, Santa Catarina e Rio Grande do Sul são os principais exportadores de madeira serrada, devido à grande concentração de empresas no Sul e Sudeste do país (Gráfico 3.09).

O Estado do Paraná foi responsável pela exportação de 54,8% do volume total (163,3 mil m³) de madeira serrada em 2011.

60,0 53,4 50,9 50,0 40,0 36,1 30,0 20,0 16,8 10,0 1,5 1,2 0.8 0,0 SC PR RS SP

Conífera

Gráfico 3.09. Principais estados exportadores de madeira serrada no Brasil, 2011

Fonte: SECEX (2012), elaborado por Pöyry Silviconsult.

Em 2011, as exportações de compensado totalizaram USD 325 milhões em 2011, 9,9% abaixo do total registrado em 2010. O principal destino do compensado brasileiro foi a Europa. A Figura 3.13 ilustra o destino das exportações de compensados.

Não Conífera

Reino Unido - 16%

Alemanha - 23%

Bélgica - 18%

Turquia - 7%

Figura 3.13. Principais destinos das exportações brasileiras - Compensados, 2011

Fonte: SECEX (2012), elaborado por Pöyry Silviconsult.

#### 3.2. MADEIRA EM TORA

#### 3.2.1. PRODUÇÃO DE MADEIRA EM TORA

Estima-se que a produção madeireira potencial de Pinus, Eucalyptus e Teca seja da ordem 255,4 milhões de m³/ano, ao considerar a atual área de plantios florestais e o incremento médio anual (IMA) para cada região. Do total estimado, 76,5% correspondem à madeira de Eucalyptus e 23,1% de Pinus. A produção de madeira em tora de Teca representa apenas 0,4% do total da produção (Tabela 3.02 e Gráfico 3.10).

**Tabela 3.02.** Estimativa da produção madeireira potencial de Eucalyptus, Pinus e Teca no Brasil, 2011

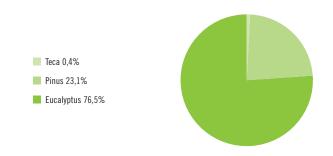
| Espécie    | Área Plantada (ha) | IMA <sup>1</sup> | Produção Sustentada <sup>2</sup> | %     |
|------------|--------------------|------------------|----------------------------------|-------|
| Eucalyptus | 4.873.952          | 40,1             | 195.445.475                      | 76,5  |
| Pinus      | 1.641.892          | 35,9             | 58.943.923                       | 23,1  |
| Teca       | 67.693             | 14,7             | 995.087                          | 0,4   |
| Total      | 6.583.537          | -                | 255.384.485                      | 100,0 |

Fonte: Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2011) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> IMA = Incremento Médio Anual (m³/ha ano). Adotou-se o IMA ponderado (em função da área plantada) das áreas com plantios de Eucalyptus, Pinus e Teca das empresas da ABRAF.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Produção sustentada (m³/ano) foi calculada multiplicando a área plantada pelo IMA médio ponderado da espécie.

Gráfico 3.10. Composição da produção sustentada dos plantios florestais por gênero, 2011

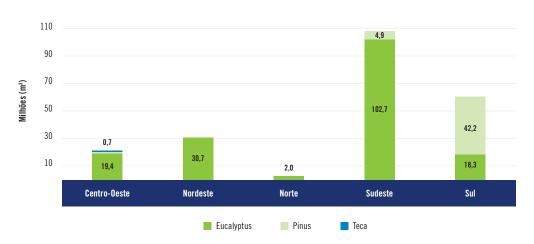


Fonte: Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2011) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

Entretanto, essa estimativa não representa uma oferta de madeira efetivamente disponível para o período considerado, mas sim, uma oferta potencial estimada, uma vez que a idade dos plantios é variável.

A produção de madeira está concentrada nas Regiões Sudeste e Sul do Brasil. No Sudeste, há predomínio do Eucalyptus (102,7 milhões de m³/ano) em relação ao Pinus (4,9 milhões de m³/ano). No Sul, o Pinus predomina com uma produção sustentada de 42,2 milhões de m³/ano, enquanto o Eucalyptus representa 18,3 milhões de m³/ano. É importante ressaltar que a Região Centro-Oeste produz 0,7 milhões de m³/ano de Teca (Gráfico 3.11).

Gráfico 3.11. Estimativa de produção sustentada dos plantios de Eucalyptus, Pinus e Teca por região, 2011

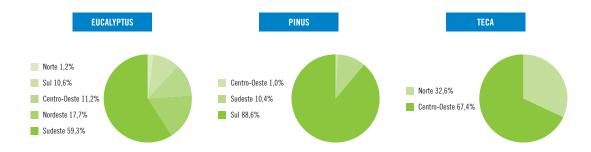


Fonte: Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2011) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

Grande parte da produção potencial de Eucalyptus está concentrada na Região Sudeste (59,3%), em função do significativo número de empresas de celulose e papel e siderurgia a carvão vegetal existentes nessa região. Da mesma forma, a maioria da produção potencial de Pinus está concentrada próxima às indústrias de painéis, serrados, compensados e produtos de madeira sólida, localizadas na Região Sul (88,6%) do país. A produção de Teca está dividida entre a Região

Norte (32,6%) e Centro-Oeste (67,4%). O Gráfico 3.12 mostra a distribuição da produção potencial madeireira por Região do Brasil em 2011 .

Gráfico 3.12. Distribuição da produção potencial madeireira por Região do Brasil, 2011

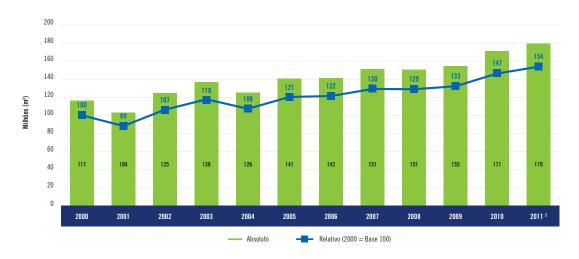


Fonte: Associadas individuais e coletivas da ABRAF (2011) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

Segundo o IBGE, em 2011, a produção anual de toras de plantios florestais totalizou 179 milhões de m³. Desse total, 67,3% (120,7 milhões de m³) foram direcionados ao uso industrial, 28,8% (51,7 milhões de m³) à produção de lenha e 3,9% (6,9 milhões de m³) ao carvoejamento.

O Gráfico 3.13 apresenta a evolução histórica da produção de madeira em toras no Brasil, entre 2000 a 2011. Nesse período, a produção anual média foi de 141,5 milhões de m³ e o crescimento médio anual de 3,9%.

**Gráfico 3.13.** Histórico da produção anual de madeira em tora para uso industrial no Brasil, 2000-2011<sup>1</sup>



Fonte: IBGE (2012), adaptado por Pöyry Silviconsult (2012).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Inclui carvão vegetal (equivalente em madeira em tora), lenha e madeira em tora para energia, celulose, serraria e laminação oriundas somente da silvicultura.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Estimativa da Pöyry Silviconsult com base nos dados do IBGE (2012).



#### 3.2.2. PRODUÇÃO DE MADEIRA EM TORAS DAS ASSOCIADAS INDIVIDUAIS DA ABRAF

Em 2011, a produção de madeira em tora de Eucalyptus, Pinus e Teca das empresas associadas individuais da ABRAF totalizou 75,4 milhões de m³. Do total, 80,6% corresponderam à produção de plantios de Eucalyptus, 19,3% à produção de plantios de Pinus e 0,1% a plantios de Teca (Tabela 3.03).

Tabela 3.03. Produção de madeira em tora dos empresas associadas individuais da ABRAF, 2011

| Gêneros    | Prod       | ução   |
|------------|------------|--------|
| Generos    | m³/ano     | %      |
| Eucalyptus | 60.786.552 | 80,6%  |
| Pinus      | 14.575.924 | 19,3%  |
| Teca       | 116.561    | 0,1%   |
| Total      | 75.362.476 | 100,0% |

Fonte: Associadas individuais da ABRAF (2011).

Em relação a 2010, a produção de toras de Eucalyptus aumentou aproximadamente 3,7%. No caso do Pinus, o incremento da produção madeireira foi da ordem de 16,8% (Gráfico 3.14).

**Gráfico 3.14.** Evolução da produção de madeira em tora pelas associadas individuais da ABRAF, 2005-2011





Fonte: Anuário ABRAF (2010) e Associadas individuais da ABRAF (2011).

#### 3.2.3. CONSUMO DE MADEIRA EM TORA

Em 2011, o consumo brasileiro de tora de madeira proveniente de plantios florestais foi de 170,1 milhões de m³. O segmento celulose e papel destacou-se como o principal consumidor (36,1% do total).

A Tabela 3.04 e o Gráfico 3.15 mostram o consumo brasileiros de madeira em tora para uso industrial por segmento e espécie e a participação do consumo de madeira em tora por segmento, em 2011

Tabela 3.04. Consumo brasileiro de madeira em tora para uso industrial por segmento e espécie, 2011<sup>1</sup>

| C                                     |             | Consumo de | Madeira (m³) |             |
|---------------------------------------|-------------|------------|--------------|-------------|
| Segmento                              | Eucalyptus  | Pinus      | Outros       | Total       |
| 1. Celulose e Papel                   | 53.239.020  | 8.102.946  | 5.000        | 61.346.966  |
| 2. Painéis de Madeira Industrializada | 4.658.345   | 7.751.980  | 108.250      | 12.518.575  |
| 3. Indústria Madeireira               | 4.760.506   | 27.287.855 | 21.162       | 32.069.523  |
| 4. Carvão Vegetal                     | 16.987.058  | -          | -            | 16.987.058  |
| 5. Lenha Industrial                   | 35.709.030  | 6.382.268  | 2.583.521    | 44.674.819  |
| 6. Madeira Tratada                    | 1.500.000   | -          | -            | 1.500.000   |
| 6. Outros                             | 774.144     | 285.701    | -            | 1.059.845   |
| Total                                 | 117.628.103 | 49.810.749 | 2.717.933    | 170.156.785 |

Fonte: ABIPA (2011), AMS (2011), BRACELPA (2011) e outras fontes compiladas por Pöyry Silviconsult(2011).

Gráfico 3.15. Participação do consumo de madeira em tora por segmento, 2011



Fonte: ABIPA (2011), AMS (2011), BRACELPA (2011) e **o**utras fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2011).

Em relação a 2010, o consumo de madeira em tora de Eucalyptus aumentou 4,1% (4,6 milhões de m³) em 2011 e o consumo de toras de Pinus reduziu em 11,4% (6,3 milhões de m³), conforme apresenta o Gráfico 3.16.

Os valores foram estimados por Pöyry Silviconsult com base em fatores de conversão tora equivalente-produto (vide Notas Metodológicas – Capítulo 05, item 5.3).

180 160 140 49,8 56,2 53,9 51,4 120 100 80 60 110,8 117,6 111,2 113.0 40 20 0 2009 2010 2011 2008 Eucalyptus Pinus Outros

Gráfico 3.16. Evolução do consumo de madeira em tora por gênero, 2008-2011

Fonte: ABIPA (2011), AMS (2011), BRACELPA (2011) e outras fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2011).

#### 3.2.4. CONSUMO DE MADEIRA EM TORAS DAS ASSOCIADAS INDIVIDUAIS DA ABRAF

Em 2011, o consumo de madeira em toras de Eucalyptus e Pinus das empresas associadas individuais da ABRAF totalizou 65,2 milhões de m³. Do total consumido, 86,0% corresponderam ao consumo de Eucalyptus e 14,0% ao consumo de Pinus (Tabela 3.05).

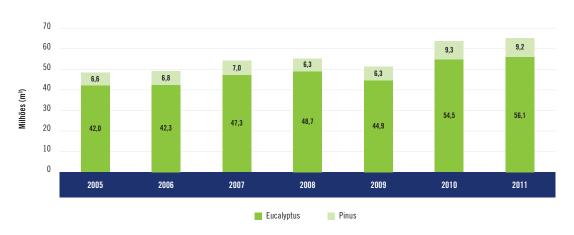
Tabela 3.05. Consumo de madeira em toras das empresas associadas individuais da ABRAF, 2011

| Câmana.    | Cons       | sumo   |
|------------|------------|--------|
| Gêneros    | m³/ano     | %      |
| Eucalyptus | 56.083.217 | 86,0%  |
| Pinus      | 9.150.552  | 14,0%  |
| Total      | 65.233.769 | 100,0% |

Fonte: Associadas individuais da ABRAF (2011).

Considerando somente as empresas associadas da ABRAF, o consumo de madeira em tora de Eucalyptus cresceu de 54,5 para 56,1 milhões de m³, um aumento de 2,9% entre 2010 e 2011. O consumo de Pinus foi inferior ao consumo registrado no ano anterior, passando de 9,3 para 9,2 milhões de m³ (Gráfico 3.17).

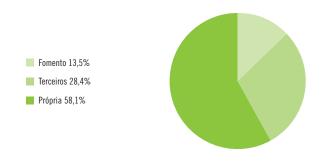
**Gráfico 3.17.** Evolução do consumo de madeira em tora pelas associadas individuais da ABRAF, 2005-2011



Fonte: Anuário ABRAF (2010) e Associadas individuais da ABRAF (2011).

O Gráfico 3.18 ilustra a origem da matéria-prima florestal consumida pelas empresas associadas individuais da ABRAF. Do total consumido, 58,1% provêm de plantios próprios e 13,5% de fomento florestal. Destaca-se o incremento da participação de madeira provinda do mercado de terceiros, que passou de 9,4% em 2010 para 28,4% em 2011.

**Gráfico 3.18.** Distribuição do consumo de madeira em tora das empresas associadas da ABRAF por origem, 2011



Fonte: Associadas individuais da ABRAF (2011).



# Quem acolhe florestas, planta boas ideias e sustenta a vida

Parte fundamental do nosso sustento, as florestas nos permitem obter matéria-prima, de maneira sustentável, para nossos produtos e recursos fundamentais para a preservação de todas as formas de vida.

Para a CENIBRA, acolher florestas significa cuidar, respeitar e chamar a responsabilidade para si. Fazemos isso de um jeito todo especial.

Nossas propriedades são cobertas de florestas nativas e plantadas, o que nos faz conservar a biodiversidade da fauna e da flora em mais de 100 mil hectares, preservar espécies ameaçadas de extinção e proteger mais de 3.500 nascentes.

Com boas ideias, manejo florestal responsável e ações socioambientais, contribuímos para sustentar a vida.







### Capítulo 4

### IMPORTÂNCIA DAS FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

VALOR BRUTO DA PRODUÇÃO DO SETOR DE FLORESTAS PLANTADAS

**ARRECADAÇÃO DE TRIBUTOS** 

**GERAÇÃO DE EMPREGOS** 

FINANCIAMENTOS DISPONÍVEIS PARA O SETOR
DE FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

ÍNDICE DE DESENVOLVIMENTO HUMANO E ÍNDICE FIRJAN
DE DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL

**MEIO AMBIENTE** 

PROGRAMAS DE RESPONSABILIDADE SOCIAL E AMBIENTAL

#### 4. IMPORTÂNCIA DAS FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

Para a economia brasileira e para a sociedade em geral, o setor de florestas plantadas contribui com uma parcela importante na geração de produtos, tributos, empregos e bem estar. O setor também é estratégico no fornecimento de matéria-prima e produtos para a exportação e ainda contribui, de maneira direta na conservação e preservação dos recursos naturais.

No âmbito social, as atividades da cadeia produtiva do setor promovem a geração de emprego e renda, incluem pequenos produtores no sistema de produção, investem em programas de inclusão social, educação e meio ambiente em regiões de influência e, por fixarem as populações no campo, auxiliam também na melhoria da qualidade de vida nas áreas rurais.

Do ponto de vista ambiental, o setor de florestas plantadas contribui para a conservação das florestas nativas e promoção da biodiversidade, uma vez que oferece alternativa econômica sustentável de madeira proveniente de plantios florestais, o que evita o desmatamento de florestas nativas para igual finalidade econômica. Contribui também para a manutenção dos regimes hídricos, fertilidade do solo e qualidade do ar e da água.

Nesse contexto, o presente capítulo descreve a contribuição econômica, social e ambiental do setor de florestas plantadas em 2011, mediante a apresentação de indicadores como o Valor Bruto da Produção Florestal (VBPF), arrecadação de tributos e geração de empregos no país. Além de trazer informações sobre os mecanismos de financiamento disponíveis para o setor, indicadores de desenvolvimento da população com relação à atividade florestal, bem como os programas de responsabilidade social e ambiental das empresas associadas da ABRAF.

As metodologias adotadas e/ou desenvolvidas para o cálculo e estimativa das variáveis e indicadores apresentados neste capítulo estão descritas no Capítulo 5 (Notas Metodológicas) deste Anuário.

# 4.1. VALOR BRUTO DA PRODUÇÃO DO SETOR DE FLORESTAS PLANTADAS

O Valor Bruto da Produção Florestal (VBPF), resultado da multiplicação do preço dos produtos florestais pela respectiva quantidade produzida, é um dos principais indicadores do desempenho econômico do setor de florestas plantadas. Em 2011, o VBPF estimado para o setor de florestas plantadas correspondeu a BRL 53,9 bilhões, ou seja, 4% superior em relação ao observado em 2010, em valores nominais (Tabela 4.01).

**Tabela 4.01.** Estimativa do valor bruto da produção do setor florestal, segundo as principais cadeias produtivas do setor de florestas plantadas, 2010-2011

| Comment.  | 2010           |       | 2011           |       |
|---|----------------|-------|----------------|-------|
| Segmento  | BRL            | %     | BRL            | %     |
| Celulose e Papel                                  | 29.060.318.880 | 56,1  | 30.803.938.013 | 57,1  |
| Painéis de Madeira Industrializada <sup>3,5</sup> | 5.404.456.786  | 10,4  | 5.458.501.354  | 10,1  |
| Siderurgia a Carvão Vegetal <sup>3</sup>          | 1.262.202.865  | 2,4   | 2.208.317.524  | 4,1   |
| Indústria da Madeira <sup>2, 4</sup>              | 7.597.427.494  | 14,7  | 5.162.340.523  | 9,6   |
| Móveis <sup>3</sup>                               | 8.518.969.466  | 16,4  | 10.280.784.916 | 19,1  |
| Total   | 51.843.375.491 | 100,0 | 53.913.882.330 | 100,0 |

Fonte: ABIPA, BRACELPA, IBPT (2010) e outras fontes compiladas por Poyry Silviconsult (2011).

- Vide notas metodológicas no Capítulo 5 deste Anuário.
- <sup>2</sup> Estimativa Poyry Silviconsult.
- 3 Inclui apenas produtos derivados das florestas plantadas
- <sup>4</sup> Indústria Madeireira inclui madeira serrada, compensado (lâminas) e Produtos de Maior Valor Agregado (PMVA)
- <sup>5</sup> Painéis de Madeira Industrializada incluem: *Medium Density Particleboard* (MDP), *Medium Density Fiberboard* (MDF), chapa de fibra e *Oriented StrandBoard* (OSB).

O Valor Bruto da Produção dos segmentos Celulose e Papel e Painéis de Madeira Industrializada, cujas estimativas foram efetuadas pela Pöyry Silviconsult e validadas pelas associações setoriais de cada segmento (BRACELPA e ABIPA), atingiram, em 2011, BRL 30,8 bilhões e BRL 5,5 bilhões, respectivamente. O segmento de Celulose e Papel destacou-se como o setor que mais contribuiu para o VBPF nacional com 57,1%.

Em 2011, o VBPF da siderurgia a carvão vegetal foi de BRL 2,2 bilhão, ante os BRL 1,3 bilhão registrados em 2010. Esse crescimento é explicado pela recuperação dos preços, em 11,4%, e pelo incremento do volume consumido de carvão vegetal, em 46,7%.

Para a indústria de madeira sólida, o VBPF estimado correspondeu a BRL 5,2 bilhões, frente a BRL 7,6 bilhões em 2010. O VBPF da indústria moveleira, por sua vez, passou de BRL 8,5 bilhões, em 2010, para BRL 10,3 bilhões em 2010, um acréscimo de 21,2%.

# 4.2. ARRECADAÇÃO DE TRIBUTOS

Segundo o IBGE em 2011, o PIB cresceu 2,7% em 2011, totalizando BRL 4,1 trilhões, fruto do crescimento do valor adicionado (2,5%) e dos impostos (4,3%). Estimativas do Instituto Brasileiro de Planejamento Tributário – IBPT apontaram para uma arrecadação tributária equivalente a 36% do PIB, totalizando BRL 1,5 trilhões, um valor 15,5% superior ao arrecadado em 2010 (BRL 1,3 trilhões).

Os tributos arrecadados pelos segmentos associados às florestas plantadas, que foram calculados com base no Valor Bruto da Produção e no percentual relativo à arrecadação tributária estimada (especificados no Capítulo 5 – Notas Metodológicas), corresponderam a BRL 7,6 bilhões em 2011, o que representa 0,51% da arrecadação nacional (Tabela 4.02).

### Capítulo 4 IMPORTÂNCIA DAS FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

**Tabela 4.02.** Estimativa do valor percentual de tributos arrecadados pelos segmentos associados às florestas plantadas no Brasil, 2010-2011

| Comments.  | 2010          |       | 2011          |       |
|--|---------------|-------|---------------|-------|
| Segmento   | BRL (milhões) | %     | BRL (milhões) | %     |
| Indústria Florestal (Florestas Plantadas)          | 7.410         | 0,57  | 7.605         | 0,51  |
| Brasil (Tributos Federais, Estaduais e Municipais) | 1.291.015     | 100,0 | 1.491.480     | 100,0 |

Fonte: IBPT (2011) e outras fontes compiladas por Poyry Silviconsult (2011).

Esse indicador consolida o total arrecadado pelas atividades econômicas de base florestal tributáveis, incluindo os principais tributos gerados pelas empresas nacionais – Imposto de Renda de Pessoa Jurídica (IRPJ), Imposto sobre Circulação de Mercadorias e Serviços (ICMS), Programa de Integração Social (PIS), Contribuição para o Financiamento da Seguridade Social (COFINS), Programa de Formação do Patrimônio do Servidor Público (PASEP), Imposto Sobre Serviços (ISS), Imposto Sobre Produtos Industrializados (IPI), Imposto sobre Operações Financeiras (IOF) e Imposto sobre a Propriedade Territorial Rural (ITR), aplicados aos produtores rurais e pessoas jurídicas (inclusive as atividades de base florestal).

# 4.3. GERAÇÃO DE EMPREGOS

Em 2011, estima-se que o setor florestal manteve 4,7 milhões de postos de empregos, incluindo empregos diretos (0,6 milhões), empregos indiretos (1,5 milhões) e empregos resultantes do efeito-renda (2,61 milhões), conforme mostra a Tabela 4.03.

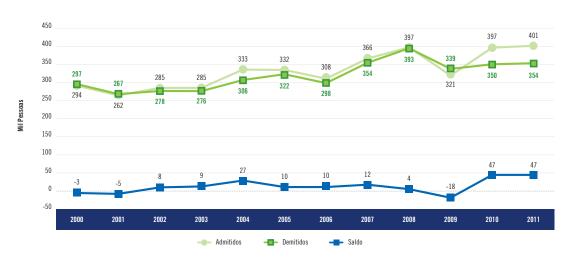
**Tabela 4.03.** Estimativa do número de empregos diretos, indiretos e do efeito-renda do setor de florestas plantadas por segmento, 2011

| Comments to to to the Col   | Setor de Florestas Plantadas |           |              |           |  |
|-----------------------------|------------------------------|-----------|--------------|-----------|--|
| Segmento Industrial         | Diretos                      | Indiretos | Efeito-Renda | Total     |  |
| Silvicultura                | 176.545                      | 719.763   | 461.735      | 1.358.043 |  |
| Siderurgia a Carvão Vegetal | 48.282                       | 263.620   | 966.606      | 1.278.508 |  |
| Produtos de Madeira 1       | 188.910                      | 141.683   | 259.752      | 590.345   |  |
| Móveis                      | 117.525                      | 88.143    | 161.596      | 367.264   |  |
| Celulose e Papel            | 113.945                      | 262.074   | 763.433      | 1.139.452 |  |
| Total                       | 645.207                      | 1.475.283 | 2.613.122    | 4.733.612 |  |

Fonte: CAGED/MTE, ABRAF, Pöyry Silviconsult (2011). Vide nota metodológica destacada na seção 5.8 deste Anuário.

O Gráfico 4.01 apresenta a evolução do número de empregos mantidos pelo setor florestal brasileiro entre os anos 2000 e 2011. Estima-se que em 2011, 401 mil pessoas foram admitidas, configurando um resultado próximo ao observado em 2010. Em relação ao saldo de empregos, o indicador permaneceu estável.

Gráfico 4.01. Evolução do número de empregos gerados (admitidos, demitidos e saldo) no setor florestal no Brasil, 2000-2011



Fonte: CAGED/MTE (2011).

Em 2011, as empresas associadas individuais da ABRAF colaboraram com a manutenção de 88,7 mil empregos, dentre os quais 36,1% vinculados à indústria e 63,9% à atividade florestal. O indicador sofreu queda de 9,8% em relação a 2010, com destaque para a redução de postos de trabalho relacionados à atividade florestal, em -13,5%, conforme mostra a Tabela 4.04.

Tabela 4.04. Número de empregos das empresas associadas da ABRAF, 2010-2011

| WI-       |           | 2010         |        |           | 2011         |        |
|-----------|-----------|--------------|--------|-----------|--------------|--------|
| Vínculo   | Indústria | Silvicultura | Total  | Indústria | Silvicultura | Total  |
| Próprio   | 19.487    | 22.543       | 42.030 | 17.678    | 12.322       | 30.000 |
| Terceiros | 13.380    | 42.938       | 56.318 | 14.317    | 44.352       | 58.669 |
| Total     | 32.867    | 65.481       | 98.348 | 31.995    | 56.674       | 88.669 |

Fonte: Associadas individuais da ABRAF (2011).

# 4.4. FINANCIAMENTOS DISPONÍVEIS PARA O SETOR DE FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

A atividade florestal depende da disponibilidade de recursos para investimento e custeio. Os financiamentos públicos e privados, incluindo as linhas de crédito destinadas ao setor, promovem a expansão e o desenvolvimento do setor de florestas plantadas. O montante de capital inicial necessário à compra de terras, insumos, mudas e equipamentos é provido por tais financiamentos.

A iniciativa privada frequentemente se destaca em volume de financiamentos. Entretanto, a iniciativa pública também tem sua representatividade, principalmente em relação aos investimentos de grande porte, como os destinados ao setor de papel e celulose.

## Capítulo 4 IMPORTÂNCIA DAS FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

Os financiamentos disponibilizados pela iniciativa pública são geridos por bancos públicos através de recursos repassados pelo orçamento da União, Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento (MAPA) e Ministério do Desenvolvimento Agrário (MDA). O principal agente financeiro continua sendo o Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (BNDES).

Adicionalmente, o Ministério da Integração Nacional, na promoção do desenvolvimento econômico-social e da redução das desigualdades regionais, executa o repasse de uma parcela da arrecadação tributária, instituída constitucionalmente – os chamados fundos constitucionais – para aplicação em programas de financiamento dos setores produtivos mais carentes, especificamente os das Regiões Norte, Nordeste e Centro-Oeste, objetivando o desenvolvimento dessas regiões.

Os Fundos Constitucionais Federais são formados pelo Fundo Constitucional de Financiamento do Norte (FNO), do Nordeste (FNE) e do Centro-Oeste (FCO), sendo que os agentes financiadores de tais fundos são, respectivamente, o Banco da Amazônia S.A., o Banco do Nordeste do Brasil e o Banco do Brasil S.A.

#### 4.4.1. LINHAS DE FINANCIAMENTO

As linhas de financiamento disponibilizadas pelo BNDES, direcionadas à atividade florestal, que abrangem recursos destinados a custeio, investimento ou comercialização, são: PRONAF (Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar); BNDES Florestal (Apoio ao Reflorestamento, Recuperação e Uso Sustentável das Florestas); BNDES Meio Ambiente (Apoio a Investimentos em Meio Ambiente); BNDES ABC (Programa Nacional para a Redução da Emissão de Gases de Efeito Estufa na Agricultura – Agricultura de Baixo Carbono); e BNDES Compensação Florestal (Programa de Apoio à Compensação Florestal).

O Programa de Fundos de Investimento em Participação (FIP Brasil Sustentabilidade, FIP Caixa Ambiental e FIP Vale Florestal), disponibilizado pelo BNDES em 2010/2011, teve seu prazo de vigência expirado em junho de 2011. Além disso, o PROPFLORA (Programa de Plantio Comercial e Recuperação de Florestas) e o PRODUSA (Programa de Estímulo à Produção Agropecuária Sustentável) foram consolidados no Programa ABC (Programa para Redução da Emissão de Gases de Efeito Estufa na Agricultura — Agricultura de Baixo Carbono), em 2011. Esta fusão objetivou simplificar o processo de concessão de crédito ao produtor rural e tornar as taxas de juros mais atrativas. A Tabela 4.05 faz referência à fusão dos três programas, prevalecendo a partir de então as condições do Programa ABC (última linha da tabela 4.05).

Tabela 4.05. Consolidação dos programas PROPFLORA e PRODUSA no programa ABC, 2010-2012

| D                 | Recurse   | os Programados      | Limite de Crédito | Prazo Máximo | Taxa de Juros |
|-------------------|-----------|---------------------|-------------------|--------------|---------------|
| Programa / Fontes | Período   | Valor (BRL milhões) | (BRL mil)         | (anos)       | (% ao ano)    |
| ABC               |           | 2.000               | 1.000             | Até 15       | 5,50          |
| PRODUSA           | 2010/2011 | 1.000               | 400               | Até 05       | 5,75          |
| PROPFLORA         |           | 150                 | 300               | Até 12       | 8,75          |
| ABC               | 2011/2012 | 3.150               | 1.000             | Até 15       | 5,50          |

Fonte: Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento (MAPA), Secretaria de Política Agrícola, Plano Agrícola e Pecuário 2011/2012.

O Plano ABC, é um instrumento de política pública que busca incentivar o investimento em tecnologias sustentáveis com a adoção de boas práticas agrícolas e a integração de sistemas produtivos capazes de aumentar a produção e, com isso, abastecer o mercado interno, exportar mais, melhorar a renda e o bem-estar social e econômico do produtor e da população, além de preservar os recursos naturais e manter o equilíbrio ambiental com a consequente redução da emissão dos GEE.

Por sua vez, o Programa ABC é uma linha de crédito rural que foi instituída pelo MAPA, em 2010 no âmbito do Plano ABC. No mesmo ano o Conselho Monetário Nacional – CMN instituiu o Programa ABC, por meio do BNDES. Dessa forma, o Programa ABC é uma das ações previstas no Plano ABC para disponibilização de recursos para o financiamento de atividades que envolvam tecnologias mitigadoras de emissões de GEE no Brasil.

Dentre os sistemas, métodos e tecnologias de produção contemplados no Guia de Financiamento de Baixo Carbono – ABC a serem financiados pelo Programa ABC estão a implantação de florestas plantadas e a integração lavoura-pecuária-floresta. (informações disponíveis em: http://www.agricultura.gov.br/desenvolvimento-sustentavel/programa-abc.

Os programas de financiamento disponibilizados pelos Fundos Constitucionais, voltados à promoção do desenvolvimento econômico/social e à redução das desigualdades regionais, direcionados à atividade florestal, são: FNE Verde (Apoio à Conservação e Controle do Meio Ambiente), FCO Pronatureza (Linha de Financiamento de Preservação da Natureza), FNO Biodiversidade (Apoio a empreendimentos sustentáveis e à recuperação de áreas degradadas) e FNO Amazônia Sustentável (Apoio ao Desenvolvimento Sustentável da Amazônia).

A Figura 4.01 ilustra de forma esquemática as linhas de financiamento disponibilizadas pelo BNDES e pelos Fundos Constitucionais no país.

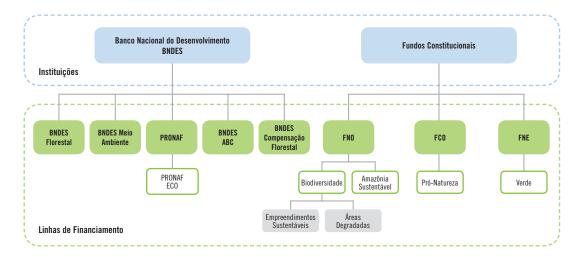


Figura 4.01. Organograma dos sistemas de financiamento para o setor florestal no Brasil, 2011-2012

Fonte: Banco Nacional do Desenvolvimento Econômico e Social (BNDES), Banco do Brasil (BB), Banco da Amazônia (BASA), Banco do Nordeste do Brasil (BNB).

A seguir serão apresentadas, de forma sintetizada, as principais linhas de financiamento para o setor florestal oferecidas em 2011/2012 pelo BNDES e pelos Fundos Constitucionais (Tabelas 4.06 e 4.07).



Tabela 4.06. Resumo das principais linhas de financiamento à atividade florestal, oferecidos pelo BNDES, Brasil, 2011-2012

| Descrição do<br>Programa        | PRONAF ECO   | BNDES Florestal   | BNDES<br>Meio Ambiente  | BNDES ABC   | BNDES<br>Compensação<br>Florestal²   |
|---------------------------------|--|---|---|---|--|
| Objetivo geral /<br>finalidades | Incentivar o uso de tecnologia de energia renovável e ambiental em nível de propriedade.  Estimular a slivicultura e as práticas conservacionistas de correção de acidez do solo.  Projetos de aproveitamento hidro energético.  | Apoiar o florestamento de espécies florestais para fins energéticos e/ou de oxirredução com externalidades positivas ambientais e aos reflorestamentos em áreas degradadas ou convertidas e ao manejo florestal.  | Apoiar o empreendedorismo e explorar as oportunidades de investimentos em empresas inovadoras, de modo a propiciar o desenvolvimento de tecnologias limpas.   | Financiar práticas adequadas, tecnologias adaptadas e sistemas produtivos eficientes que contribuam, em última insfância, para a mitigação da emissão dos gases causadores de efeito estufa.  | Promover a regularização do passivo de reserva legal em propriedades rurais destinadas ao agronegócio e contribuir para a preservação e valorização das florestas nativas e dos ecossistemas remanescentes   |
| ltens financiáveis              | Silvicultura de povoamentos florestais.  Tecnologias de energia renovável e a substituição de tecnologia de combustível fossil por renovável, equipamentos agrícolas.  Tecnologias ambientais, como estação de tratamento.  Armazenamento hídrico.  Adoção de práticas conservacionistas e de correção da acidez e fertilidade do solo.  Aquisição de máquinas e equipamentos. | Projetos, pesquisa e desenvolvimento, serviços de topografia e geoprocessamento, inventários e auditoria técnica, certificação, monitoramento e treinamento.  Adequação ambiental.  Projetos relacionados à Manutenção florestal e Condução da cultura.  Obras, instalações e infraestrutura.  Sementes, mudas e viveiros: aquisição, armazenamento e produção. | Saneamento básico e projetos inseridos nos Comitês de Bacia Hidrográfica.  Eco eficiência: racionalização do uso de recursos naturais.  Recuperação e Conservação de Ecossistemas e Biodiversidade.  Mecanismo de Desenvolvimento Limpo.  Planejamento e Gestão.  Recuperação de passivos ambientais. | Manejo florestal sustentável. Implantação de sistemas de integração. Manutenção e manejo de florestas comerciais. Adequação ou regularização das propriedades rurais com base na legislação ambiental. Recuperação das funções ambientais em áreas degradadas. Implantação e manutenção de florestas de dendezeiro. | Aquisigão do direito de servidão florestal permanente a ser instituído sobre imóvel rural com cobertura nativa excedente.  Aquisigão de imóvel rural com cobertura nativa excedente que seja admitido para compensação florestal em relação a propriedades rurais com passivo de reserva legal.  Aquisigão de imóvel rural em Unidade de Conservação, admitido como adequado para fins de desoneração. |
| Beneficiários                   | Pessoas físicas enquadradas<br>como agricultores familiares do<br>Pronaf, desde que apresentem<br>proposta ou projeto técnico.   | Pessoas jurídicas de direito privado e público, empresários individuais, associações e fundações.   | Empresários individuais;<br>associações e fundações; pessoas<br>jurídicas de direito público.   | Produtores rurais, pessoas físicas<br>ou jurídicas, e suas associações e<br>cooperativas.   | Empresas, empresários individuais, associações e fundações dos setores do agronegócio.   |
| Valor de<br>financiamento       | Até 50 mil para pessoa física.<br>Até BRL 10 milhões para<br>operações coletivas, com valor<br>individual por agricultor de até<br>BRL 20 mil.   | Até BRL1 milhão.  | Valor mínimo de BRL 10 milhões.   | Até BRL 1 milhão.   | BRL 10 milhões para operações<br>diretas.<br>BRL 1 milhão para operações<br>indiretas.   |

# ANUÁRIO ESTATÍSTICO DA **ABRAF**

| Descrição do<br>Programa         | PRONAF ECO   | BNDES Florestal  | BNDES<br>Meio Ambiente   | BNDES ABC  | BNDES<br>Compensação<br>Florestal²   |
|----------------------------------|--|--|--|--|--|
|                                  | 1% a.a. para operações no valor de até BRL 10 mil.   | Operações diretas: TJLP <sup>1</sup> +<br>Remuneração do BNDES + Taxa<br>de risco de crédito.  | Operações diretas: TJLP¹ +<br>Remuneração do BNDES + Taxa<br>de risco de crédito.  | 5,5% a.a.  | Operações diretas: TJLP¹ +<br>Remuneração do BNDES + Taxa<br>de risco de crédito.  |
| Taxa de juros                    | operações no valor entre BRL 10 e 50 mil.<br>2% a.a. para operações coletivas.   | Operações indiretas: TJLP +<br>Remuneração do BNDES + Taxa<br>de intermediação financeira +<br>Remuneração da instituição<br>financeira credenciada. | Operações indiretas: TJLP +<br>Remuneração do BNDES + Taxa<br>de intermediação financeira +<br>Remuneração da instituição<br>financeira credenciada. |  | Operações indiretas: TJLP +<br>Remuneração do BNDES + Taxa<br>de intermediação financeira +<br>Remuneração da instituição<br>financeira credenciada. |
| Prazo de pagamento<br>e Carência | Com prazos de pagamento entre<br>5 a 12 anos e carência de 2 a 10<br>anos dependendo da finalidade<br>do projeto.                            | Até 15 anos para manejo florestal<br>de áreas nativas e reflorestamento<br>com espécies florestais nativas e<br>Até 11 anos para demais casos.       | Determinado em função da capacidade de pagamento do empreendimento, da empresa ou do grupo econômico.  | De 5 até 15 anos e caréncia entre 1<br>a 8 anos dependendo da finalidade<br>do projeto apresentado.  | BNDES ou instituição financeira<br>credenciada.  |
| Órgão financiador                | Banco do Brasil, Banco da<br>Amazônia, Banco do Nordeste do<br>Brasil e demais órgãos vinculados<br>ao Sistema Nacional de Crédito<br>Rural. | BNDES ou instituição financeira<br>credenciada.  | BNDES ou instituição financeira<br>credenciada.  | Banco do Brasil, Banco da<br>Amazônia, Banco do Nordeste do<br>Brasil e demais órgãos vinculadas<br>ao Sistema Nacional de Crédito<br>Rural. | Banco do Brasil.   |

Fonte: BNDES, BB, Ministério do Meio Ambiente – MMA.

Taxa de Juros de Lorgo Prazo (TJLP) é calculada a partir dos parâmetros meta de inflação e prêmio de nisco. A TJLP é definida como o custo básico dos financiamentos concedidos pelo BNDES. Evolução da TJLP (vigência de um timestreca-lendário): Ano 2010 – 6% em cada um dos quatro trimestres de 2010; Ano 2011 – 6% nos três primeiros trimestres de 2011.
 Prazo de vigência até o dia 31 de maio de 2012.





Tabela 4.07. Resumo dos principais fundos constitucionais destinados ao financiamento da atividade florestal, Brasil, 2011-2012

| Descrição do<br>Programa       | FNE VERDE   | FCO PRONATUREZA   | FNO BIODIVERSIDADE Empreendimentos Sustentáveis  | FNO BIODIVERSIDADE<br>Áreas Degradadas: RL e APP  | FNO<br>Amazônia Sustentável  |
|--------------------------------|---|---|--|---|--|
| Objetivo Geral /<br>Finalidade | Promover o desenvolvimento de empreendimentos e atividades econômicas que estimulem a preservação e conservação ambiental.  | Incentivar projetos que visem<br>à recuperação, conservação<br>e preservação dos recursos<br>naturais. Apoiar a implantação<br>de empreendimentos florestais,<br>com foco na geração de emprego<br>e renda.   | Viabilizar empreendimentos de<br>manejo florestal, reflorestamento,<br>sistemas agroflorestals, sistemas<br>silvipastoris, serviços ambientais,<br>plantas medicinais e aromáticas,<br>proteção e recuperação de<br>mananciais.  | Viabilizar reflorestamento,<br>sistemas agroflorestais e demais<br>atividades sustentáveis para a<br>regularização e recuperação de<br>áreas de reserva legal (incentivo<br>à adoção de alternativas de uso<br>econômico sustentável da terra). | Financiar atividades do segmento industrial de transformação de produtos florestais madeireiros e não madeireiros oriundos do manejo florestal sustentável e reflorestamento e recuperação de áreas alteradas. |
| Itens Financiáveis             | Manejo florestal, reflorestamento, sistemas agrofforestais, de certificação de madeira. Recuperação de áreas de Reserva Legal e Área de Preservação Permanente. Uso sustentável dos recursos naturais nas áreas suscetíveis à desertificação. Apoio à cadeia produtiva da madeira e de produtos não madeireiros oriundos da Caatinga. Geração de energia a partir de fontes renováveis. | Manejo florestal sustentável.  Florestamento, reflorestamento e sistemas agroflorestais para a recuperação de áreas degradadas e para fins energéticos e madeireiros.  Implantação de viveiros regionais.  Culturas permanentes de espécies nativas do cerrado para aproveitamento floterápico e alimentar.  Certificação de projetos florestais e de sistemas de gestão ambiental. | Manejo Florestal: produtos madeireiros e não madeireiros. Atividades cujos sistemas de produção sejam em bases sustentáveis, em conformidade com a legislação vigente. Sistemas Agroflorestais e Silvipastoris. Serviços Ambientais. Cadeia Produtiva Florestal. Reflorestamentos. | Regularização e recuperação de áreas de RL e APP degradadas ou alteradas, por meio de reflorestamento, sistemas agroflorestais e demais atividades sustentáveis.  | Atividades cujos sistemas de produção sejam em bases sustentáveis, em conformidade com a legislação vigente, ligadas à agricultura e agroindústria, pecuária, silvicultura, aquicultura e pesca.               |
|                                | Mecanismo de Desenvolvimento<br>Limpo (MDL).  | Projetos de redução de emissão de<br>gases de efeito estufa.  |  |   |  |
| Beneficiários                  | Produtores rurais e empresas<br>rurais, industriais, agroindustriais,<br>comerciais e de prestação de<br>serviços.<br>Cooperativas e associações.   | Produtores rurais, pessoas físicas<br>ou jurídicas, suas cooperativas e<br>associações.   | Populações Tradicionais da<br>Amazônia não contempladas<br>pelo PRONAF e pessoas físicas<br>e jurídicas de direito privado do<br>setor rural, empresas individuais,<br>associações e cooperativas.   | Produtores rurais e extrativistas,<br>suas cooperativas e associações;<br>empresas: e, populações<br>tradicionais da Amazônia não<br>contempladas pelo Pronaf.  | Pessoas jurídicas de direito privado, inclusive empresas individuais, associações e cooperativas, que se dediquem a empreendimentos não rurais.  |
| Valor de<br>Financiamento      | Entre 65% e 100%, dependendo<br>da localização¹ e do porte² do<br>empreendimento.   | Investimento fixo ou semifixo: de<br>70% a 100% do financiamento<br>proposto, dependendo da<br>localização¹ e do porte² do<br>beneficiário do empreendimento.   | Para investimento:<br>Micro e pequeno: até 100% do<br>valor da proposta.<br>Médio: até 95%.<br>Grande: até 90%.  | Para Investimento<br>Mini e pequeno: até 100% do valor<br>da proposta.<br>Médio: até 95%.<br>Grande: até 90%.   | Para mini e pequeno até 100%.<br>Médio: entre 85% e 95% do<br>valor, conforme a localização' do<br>empreendimento.<br>Grande: entre 70% e 90%.   |

# ANUÁRIO ESTATÍSTICO DA **ABRAF**

| Descrição do<br>Programa         | FNE VERDE  | FCO PRONATUREZA   | FNO BIODIVERSIDADE<br>Empreendimentos Sustentáveis  | FNO BIODIVERSIDADE<br>Áreas Degradadas: RL e APP  | FNO<br>Amazônia Sustentável  |
|----------------------------------|--|---|---|---|--|
|                                  | Para operações rurais:   | 5% a.a. para mini produtores.   | 5% a.a. para mini produtores.   | 4% a.a., independentemente do   | Beneficiários do setor não rural,  |
|                                  | 5% a.a. para mini produtores.                                      | 6,75% a.a. para pequenos produtores.  | 6,75% a.a. para pequenos produtores.  | porre² do empreendedor, sobre<br>a qual não incide bônus de<br>adimplância  | conforme o porte::<br>6,75% a.a. para mini produtores.   |
|                                  | 6,75% a.a. para pequenos<br>produtores.                            | 7,25% a.a. para médios<br>produtores.   | 7,25% a.a. para médios<br>produtores.   |   | 8,25% a.a. para pequenos<br>produtores.  |
|                                  | 7,25% a.a. para médios<br>produtores.                              | 8,5% a.a. para grandes produtores.  | 8,50%a.a para grande s  |   | 9,5% a.a. médios produtores.   |
| Taxa de Juros                    | 8,5% a.a. para grandes produtores.                                 | 4% a.a. para adequação ambiental.   | produtores.   |   | 10% a.a. para grandes produtores.  |
|                                  | Para os demais setores:  |   |   |   | Bônus de adimplência de 15%  |
|                                  | 6,75% a.a. para microempresas.                                     |   |   |   | sobre os encargos rinanceiros.   |
|                                  | 8,25% a.a. para pequenas<br>empresas.                              |   |   |   | Carência de até 4 anos.  |
|                                  | 9,5% a.a. para médias empresas.                                    |   |   |   |  |
|                                  | 10% a.a. para grandes empresas.                                    |   |   |   |  |
| Prazo de Pagamento<br>e Carência | Investimentos semífixos até 8<br>anos, com até 3 anos de carência. | Investimentos em florestamento e reflorestamento para regularização e recuperação de áreas de Reserva Legal e de Preservação Permanente por meio de exploração florestal madeireira ou não, até 20 anos, com carência de até 12 anos.  Essências para serrarias e laminação até 20 anos, com carência de até 12 anos.  Essências para flos energético até 15 anos, com carência de até 10 anos. | Manejo florestal, florestamento e reflorestamento até 20 anos, com carência de até 12 anos.  Demais investimentos até 12 anos, com carência de 6 meses apos a data prevista para a comercialização da produção, limitada a 6 anos.  Custeio até 2 anos. | Investimento fixo ou misto de até 12 anos, incluída a carência, podendo, para culturas de longo ciclo de maturação, ser estendido para até 20 anos, incluída a carência de até 12 anos, de acordo com o prazo necessário inerente a cada espécie;  Semifixo – até 10 anos, incluída a carência Custeio e/ou comercialização até 2 anos. | Investimento fixo ou misto – até 12 anos, incluída a carência. Capital de giro não associado a investimento fixo para aquisição de matéria- prima, insumos, bens e produtos de até 24 meses, incluída a carência de até 6 meses. |
| Órgão Financiador                | Banco do Nordeste do Brasil<br>(BNB).                              | Banco do Brasil SA. (BB).   | Banco da Amazônia (BASA).   | Banco da Amazônia (BASA).   | Banco da Amazônia (BASA).  |
|                                  |  |   |   |   |  |

Fonte: Instituto Brasileiro do Meio Ambiente – IBAMA, Banco do Nordeste do Brasil – BNB, Banco da Amazônia – BASA, Banco do Brasil – BB.

- 1 O empreendimento pode estar localizado em municípios de baixa renda, renda estagnada, renda dinâmica e alta renda, conforme tipologia da Política Nacional de Desenvolvimento Regional (PNDR), definida pelo Ministério da Integração Nacional, que estabelece maiores percentuais para áreas de menor dinamismo.

  2 Classificação do porte do beneficiário segundo a receita operacional bruta anual, para o setor rural (FNO, FCO, FNE): Mini até BRL 150 mil; Pequeno acima de BRL 150 mil até BRL 300 mil; Médio acima de BRL 300 mil até BRL 1,9 milhão; Grande acima de BRL 1,9 milhão.

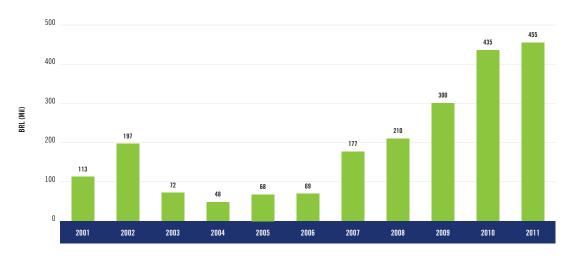


### Capítulo 4 IMPORTÂNCIA DAS FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

#### 4.4.2. DESEMBOLSOS DE PROGRAMAS DE FINANCIAMENTO

A evolução dos desembolsos do BNDES no período entre 2001 a 2011, com dados consolidados dos programas de financiamento para a área florestal, está apresentada no Gráfico 4.02.

**Gráfico 4.02.** Evolução dos desembolsos totais fornecidos pelo BNDES para o setor florestal, Brasil, 2001-2011



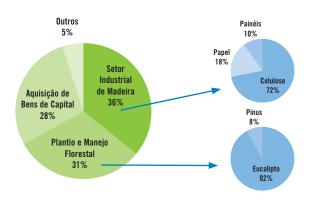
Fonte: BNDES.

No período compreendido entre 2001 e 2011, os desembolsos totais efetuados pelo BNDES cresceram a uma taxa média de 15% a.a. O valor desembolsado no ano de 2011 (BRL 455 milhões) foi 4,6% superior ao de 2010 (BRL 435 milhões), em valores nominais.

Em 2011, do total desembolsado (BRL 455 milhões), o BNDES destinou seus recursos para os setores industriais, áreas de comercialização e aquisição de bens de capital, e atividades de implantação e manejo de florestas (Gráfico 4.03).

A análise do somatório total dos desembolsos diretos e indiretos (BRL 454 milhões) em 2011 revela que a maior parcela de recursos proveniente do BNDES foi destinada ao setor industrial da madeira (36%), seguido do plantio e manejo florestais (31%) e da aquisição de bens de capital (28%) e o restante 5% para outras atividades relacionadas ao segmento de florestas plantadas.

Gráfico 4.03. Destino dos financiamentos proporcionados pelo BNDES para o setor florestal, 2011



Fonte: BNDES, elaborado por Pöyry Silviconsult (2012)

Em relação ao setor industrial da madeira, os setores de celulose, papel e painéis receberam, respectivamente 72%, 18% e 10% dos recursos cedidos. E para o setor de plantio e manejo de florestas, 92% dos recursos foram destinados para o plantio e manejo do Eucalyptus e 8% para o Pinus.

Desde 2001, o BNDES já investiu um total de BRL 11 bilhões em projetos de desenvolvimento no Brasil, sendo que desse montante, 20% foram destinados à silvicultura. Os Estados do Mato Grosso do Sul, Maranhão, Piauí, Tocantins e Pará tendem a aumentar sua importância no mercado de florestas plantadas, e as perspectivas de BNDES são de um incremento de 2 milhões de hectares de florestas plantadas nos próximos 10 anos, constituindo um cenário bastante positivo para as linhas de financiamento destinadas ao setor florestal.

# 4.5. ÍNDICE DE DESENVOLVIMENTO HUMANO E ÍNDICE FIRJAN DE DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL

Entre os índices que avaliam a evolução da qualidade de vida de uma população em uma região ou localidade, destacam-se o Índice de Desenvolvimento Humano (IDH), do Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD), e no caso do Brasil, o Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal (IFDM), elaborado pela Federação das Indústrias do Estado do Rio de Janeiro (FIRJAN).

O IDH permite acompanhar a melhoria na qualidade de vida da população através da relação entre o crescimento econômico e a melhoria das condições de bem-estar social e leva em conta os indicadores socioeconômicos de renda, educação e longevidade. O IDH possui uma escala fixada entre zero e 1. Quanto mais próximo de 1, mais desenvolvida está a sociedade nos parâmetros socioeconômicos de renda, educação e longevidade.

O Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal (IFDM) monitora anualmente o desenvolvimento econômico, social e humano dos municípios sob a ótica de indicadores considerados essenciais, como emprego, renda, educação e saúde, organizados com base em variáveis primárias provenientes de fontes oficiais como o IBGE, Ministério da Educação e o Ministério do Trabalho e Emprego. O índice, que pode variar de 0 a 1, retrata o maior nível de desenvolvimento quanto mais próximo de 1.

Os IFDM passados possuíam uma defasagem temporal de três anos. Entretanto, em 2011 os prazos de divulgação do relatório foram abreviados para dois anos, sendo o último dado disponível referente à 2009.

Para edição do ABRAF 2012 optou-se pela utilização do IDH 2011 para a análise do Brasil no contexto mundial e o IFDM para a abordagem do desenvolvimento do país em nível nacional, pois o IDH-M referente aos municípios ainda não foi calculado pela indisponibilidade de alguns dados do Censo de 2010, pelo IBGE.

Além disso, o IFDM distingue-se do IDH-M, pois possui periodicidade anual, enquanto que o IDH-M é decenal. Com isso o IFDM possibilita identificar se a melhora em um determinado município decorreu da adoção de políticas específicas, ou se o resultado obtido foi apenas reflexo da queda dos demais municípios, espelhando desta forma com maior nitidez a realidade dos municípios brasileiros.

#### 4.5.1. ÍNDICE DE DESENVOLVIMENTO HUMANO

O Índice de Desenvolvimento Humano – IDH 2011 apontou o Brasil como o 84° colocado no ranking de países, possuindo IDH 0,72, sendo classificado como país de desenvolvimento elevado. Em relação a 2010, o Brasil subiu de posição e continua acima da média global (0,68).

A Figura 4.02 apresenta o IDH do Brasil comparado ao de outros países no mundo – os três primeiros e últimos colocados – e com os países com maior cobertura florestal plantada do mundo.

Figura 4.02. Situação do Brasil no ranking mundial do índice de desenvolvimento humano-IDH, 2011

| Ranking | País            | IDH  |                |                           |
|---------|-----------------|------|----------------|---------------------------|
| 01      | Noruega         | 0,94 |                |                           |
| 02      | Austrália       | 0,93 |                |                           |
| 03      | Países Baixos   | 0,91 |                |                           |
| 04      | EUA             | 0,91 |                |                           |
| 10      | Suécia          | 0,90 |                |                           |
| 39      | Polônia         | 0,81 |                |                           |
| 66      | Federação Russa | 0,76 | Classes de IDI | Н                         |
| 84      | Brasil          | 0,72 |                | Muito elevado             |
| 101     | China           | 0,69 |                | Elevado                   |
| 134     | Índia           | 0,55 |                |                           |
| 169     | Sudão           | 0,41 |                | Médio                     |
| 185     | Burundi         | 0,32 |                | Muito baixo               |
| 186     | Níger           | 0,30 | []             | Principais países com cob |
| 187     | Congo           | 0,29 | 11             | i imerpara paraea com con |

Fonte: Relatório do Desenvolvimento Humano de 2011, Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento. Elaborado por Pöyry Silviconsult (2012).

A Noruega continua na liderança do *ranking*, com IDH de 0,94, seguida da Austrália (0,93) e dos Países Baixos (0,91) no grupo com desenvolvimento muito elevado. Nas últimas posições, com os piores índices, estão o Burundi (0,32), o Níger (0,30) e a República Democrática do Congo (0,29), todos na África Subsaariana.

Para os países com maior cobertura florestal comercial do mundo, os EUA estão na primeira posição do *ranking* com IDH de 0,91, seguidos da Suécia, Polônia e Rússia com IDH de 0,90; 0,81; e 076, respectivamente. O Brasil ocupa a 4° posição (0,72), com desenvolvimento elevado. Em seguida, vêm a China (0,69) e a Índia (0,55), ambas com desenvolvimento classificado como baixo, e por fim o Sudão com 0,41 de IDH, na categoria de desenvolvimento muito baixo.

Já em relação aos outros países que compõem o Brics (grupo de mercados emergentes formados por Brasil, Rússia, China, Índia e mais recentemente a África do Sul), o IDH brasileiro é o segundo melhor, após a Rússia.

#### 4.5.2. ÍNDICE DE DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL FIRJAN

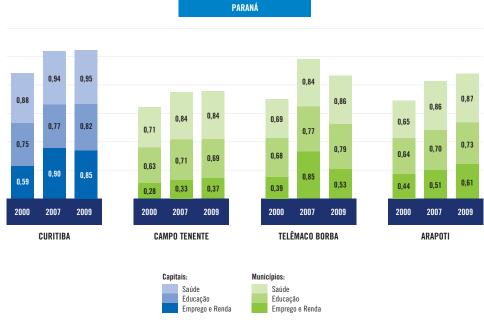
O Índice Firjan de Desenvolvimento Municipal (IFDM) apresentou uma evolução mostrando uma redução das desigualdades no país. De acordo com o estudo, 69,1% dos 5.564 municípios brasileiros apresentaram crescimento de seus índices em 2009.

O Gráfico 4.04 ilustra o IFDM de capitais e municípios de estados selecionados (Minas Gerais, Bahia e Paraná), onde a atividade florestal, baseada em florestas plantadas, destaca-se no cenário socioeconômico local. Tal análise permite observar o efeito da atividade florestal sobre o desenvolvimento local.

**Gráfico 4.04.** Índice FIRJAN de capitais selecionadas e de municípios envolvidos com a atividade florestal, 2000/2009







Fonte: Sistema FIRJAN.

No período entre 2000 a 2009, todos os municípios acima considerados apresentaram evolução positiva do indicador de desenvolvimento econômico em relação à renda, à saúde e à educação.

Ao se comparar 2007 a 2009, os maiores acréscimos ocorreram nos municípios do Estado de Minas Gerais. Os municípios João Pinheiro, Belo Oriente e Itamarandiba mantiveram a evolução crescente dos indicadores de saúde, educação e emprego/renda, assim como o observado para a capital estadual, Belo Horizonte.

Dentre os municípios baianos analisados, apenas Teixeira Soares acompanhou a evolução ascendente apresentada pela capital, Salvador. Embora a evolução dos indicadores de Itabela e Eunápolis tenha sido positiva no período 2000-2007, em 2009, o item Emprego/Renda caiu significativamente (-0,20 e -0,07, respectivamente) em ambos os municípios.

No conjunto dos municípios paranaenses, Arapoti e Campo do Tenente replicaram a tendência observada na capital, Curitiba. O município de Telêmaco Borba apresentou decréscimo do indicador de Emprego/Renda, da ordem de – 0,32.

Os recuos verificados, principalmente em relação ao indicador de Emprego/Renda, podem ser justificados como reflexo do efeito da crise internacional na economia brasileira, que intensificou-se em 2009, afetando negativamente o setor em 2009. O aumento dos estoques de países consumidores de produtos florestais brasileiros, as quedas nas exportações e consequentemente nos preços justificam o decréscimo dos índices de Emprego e Renda evidenciados.

#### 4.6. MEIO AMBIENTE

Segundo o Ministério do Meio Ambiente, em 2011, o Brasil possuía 519,5 milhões de hectares de florestas nativas. Desse total, aproximadamente 0,8% (4,3 milhões de ha) encontravam-se preservado pelas empresas do setor de florestas plantadas, sob a forma de Áreas de Preservação Permanente (APPs), de Reservas Legais (RL) e de Reservas Particulares do Patrimônio Natural (RPPNs). A Tabela 4.08 relaciona a participação do setor de florestas plantadas em relação a outros segmentos na preservação de florestas plantadas.

**Tabela 4.08.** Participação do segmento de florestas plantadas na proteção de florestas nativas, 2011<sup>1</sup>

| Burney & Authoritation Comments    | Área Prote  | egida (ha) |
|------------------------------------|-------------|------------|
| Preservação Ambiental por Segmento | 2011        | %          |
| Segmento de Florestas Plantadas    | 4.315.618   | 0,8%       |
| Outros Segmentos                   | 515.206.382 | 99,2%      |
| Total                              | 519.522.000 | 100%       |

Fonte: ABRAF, MMA/SFB.

#### 4.6.1. CERTIFICAÇÃO FLORESTAL

A certificação florestal, que pode ser obtida para a cadeia de custódia e para o manejo florestal, é um processo voluntário desenvolvido desde 1980.

Em linhas gerais, o sistema atesta, de maneira confiável e independente, que a madeira utilizada em um determinado produto provém de um processo ambientalmente correto, socialmente justo e economicamente viável, além de cumprir todas as leis vigentes.

Os sistemas de certificação são atestados por selos emitidos por certificadoras e periodicamente controlados, através de auditorias. Esses sistemas garantem padrões mínimos de desempenho entre os certificadores. A fim de evitar uma proliferação de selos no mercado que confundam o consumidor, foi criado em 1993 o primeiro organismo credenciador de certificadores (FSC – *Forest Stewardship Council*), que logo ganhou uma visibilidade mundial.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> vide notas metodológicas no Capítulo 5 deste Anuário.

## Capítulo 4 IMPORTÂNCIA DAS FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

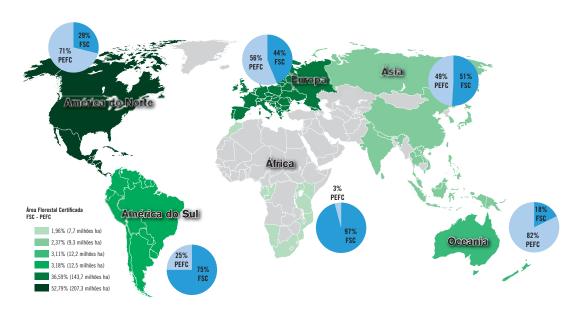
Atualmente, existem diversos sistemas de certificação florestal, dentre os quais destacam-se Canadian Standard Association (CSA), Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes (PEFC) e o Forest Stewardship Council (FSC).

Os sistemas de certificação de maior relevância no Brasil são o FSC e o CERFLOR/PEFC (Programa Brasileiro de Certificação Florestal).

Globalmente, considerando os dois principais organismos credenciadores (FSC E PEFC) a área de florestas certificada cresceu 10,1% em 2011, totalizando 393 milhões de hectares. Ressalta-se que a América do Norte e a Europa são os continentes que possuem maior área florestal certificada.

A Figura 4.03 mostra a proporção de florestas certificadas por órgão certificador e a área florestal certificada no mundo.

**Figura 4.03.** Proporção de florestas certificadas por organismo credenciador e a área certificada no mundo, 2011



Fonte: FSC, PEFC (2011).

O Gráfico 4.05 ilustra a evolução das áreas certificadas nos últimos dezessete anos. Nota-se uma intensificação do crescimento da área anual certificada a partir de 1999, como consequência da maior atenção à preservação do meio ambiente e do amadurecimento do conceito sobre sustentabilidade. Entre os anos de 2010 e 2011 verificou-se um aumento significativo de área certificada, com um crescimento de 10%.

Milhões de hectares 

Gráfico 4.05. Evolução das florestas certificadas no mundo, 1995-2011

Fonte: FSC, PEFC (2011).

Em 2011, o Brasil possuía aproximadamente 4,9 milhões de hectares de florestas certificadas pelo FSC e 1,3 milhão de hectares de florestas certificadas pelo PEFC, representando apenas 1,6% do total mundial. A área certificada no Brasil cresceu, entre 2010 e 2011, cerca de 6,9%.

É importante ressaltar que as empresas florestais podem simultaneamente serem certificadas por ambos os selos. Ademais, tanto o FSC como PEFC certificam plantios florestais e áreas de manejo florestal.

# 4.7. PROGRAMAS DE RESPONSABILIDADE SOCIAL E AMBIENTAL

As empresas associadas da ABRAF, assim como outras empresas do setor florestal no Brasil, têm investido cada vez mais em programas de responsabilidade social e ambiental. A seguir, serão descritos os programas de fomento florestal, social, de saúde, de meio ambiente e de educação, promovidos pelas empresas associadas da ABRAF durante o ano de 2011.

#### 4.7.1. FOMENTO FLORESTAL

O fomento florestal foi desenvolvido para suprir a demanda de matéria-prima por parte das indústrias de base florestal e ao mesmo tempo promover a repartição de benefícios advindos da atividade de florestas plantadas, fortalecendo a atuação social da empresa regionalmente junto aos pequenos e médios produtores rurais nas áreas de influência das empresas.

Sob a ótica ambiental, o fomento florestal atenua a pressão sobre matas nativas, recupera solos degradados e promove a conservação do solo.

## Capítulo 4 IMPORTÂNCIA DAS FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

Do ponto de vista social, esse programa atenua a concentração fundiária, viabiliza atividades locais, cria e diversifica oportunidades de renda adicional, injetando recursos nos municípios respectivos, e auxilia a fixação do homem no campo.

As modalidades de fomento florestal mais frequentes abrangem fornecimento de mudas de espécies florestais, insumos, assistência técnica, programas de antecipação de renda ao produtor e garantia da compra da madeira pela empresa à época da colheita.

Em 2011, as associadas individuais da ABRAF efetuaram 1.266 novos contratos de fomento florestal, que beneficiaram 1.013 produtores rurais e abrangeram 45,6 mil hectares. No acumulado até 2011, as associadas individuais da ABRAF já beneficiaram 12.788 de proprietários, através de 15.157 contratos de fomento, abrangendo uma área de 439,4 mil hectares (Tabela 4.09).

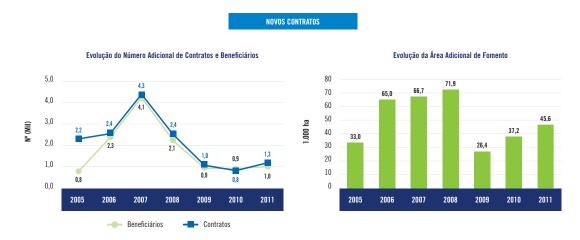
Tabela 4.09. Resultados do fomento florestal das empresas associadas da ABRAF, 2011

| Tipo                            | Número de<br>Beneficiários | Número<br>de Contratos | Área<br>(ha) |
|---------------------------------|----------------------------|------------------------|--------------|
| Acumulado até 2011 <sup>1</sup> | 12.788                     | 15.157                 | 439.445      |
| Novos Contratos (2011)          | 1.013                      | 1.266                  | 45.636       |

Fonte: Associadas individuais da ABRAF (2012).

O Gráfico 4.06 apresenta a evolução do número de contratos de fomento das empresas associadas da ABRAF no período 2005-2012.

**Gráfico 4.06.** Evolução do número de contratados, beneficiários e área plantada nos programas de fomento das associadas da ABRAF, por ano e acumulado, Brasil, 2005-2011



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Inclusive 2011.



Fonte: Associadas individuais da ABRAF (2012).

É importante ressaltar que a redução da área acumulada de fomento em 2011 ocorreu devido à retificação e correção de dados das associadas individuais da ABRAF. Essa retificação também foi responsável pela queda do número de beneficiários e do número de contratos acumulados.

#### 4.7.2. PROGRAMAS SOCIAIS

Em 2011, os investimentos em programas sociais realizados pelas empresas associadas da ABRAF totalizaram BRL 77,2 milhões, valor 5,4% inferior ao montante de investimentos realizados em 2011. O número de municípios atendidos aumentou 83,5% e o número de pessoas beneficiadas reduziu-se em 43,0% (Tabela 4.10).

**Tabela 4.10.** Resultados dos programas sociais promovidos pelas empresas associadas da ABRAF, 2005-2011

| Ano  | Número de<br>Pessoas Atendidas | Número de<br>Municípios Atendidos | Investimento<br>(BRL mil) |
|------|--------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| 2005 | 652.827                        | 579                               | 36.334                    |
| 2006 | 1.088.457                      | 742                               | 76.264                    |
| 2007 | 1.567.244                      | 704                               | 77.764                    |
| 2008 | 2.181.487                      | 993                               | 65.418                    |
| 2009 | 2.373.613                      | 597                               | 61.639                    |
| 2010 | 2.884.075                      | 986                               | 81.544                    |
| 2011 | 1.643.208                      | 1.809                             | 77.171                    |

Fonte: Associadas individuais da ABRAF (2012).

#### 4.7.3. **SAÚDE**

Em 2011, os programas de saúde disponibilizados pelas empresas associadas da ABRAF aos seus funcionários e às comunidades locais, através de programas de assistência médica e odontológica contabilizaram BRL 12,6 milhões, beneficiando 175 mil pessoas em 138 municípios (Tabela 4.11).

**Tabela 4.11.** Resultados dos programas de saúde realizados pelas empresas associadas da ABRAF, 2005-2011

| Ano  | Número de<br>Beneficiários | Número de<br>Municípios Atendidos | Investimento<br>(BRL mil) |
|------|----------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| 2005 | 63.000                     | 137                               | 7.311                     |
| 2006 | 364.000                    | 100                               | 23.636                    |
| 2007 | 205.000                    | 59                                | 21.578                    |
| 2008 | 303.000                    | 75                                | 24.206                    |
| 2009 | 331.000                    | 68                                | 25.067                    |
| 2010 | 409.000                    | 93                                | 20.618                    |
| 2011 | 175.000                    | 138                               | 12.624                    |

Fonte: Associadas individuais da ABRAF (2012).

#### 4.7.4. EDUCAÇÃO E CULTURA

Os investimentos relacionados aos programas de educação e cultura destinados aos colaboradores das empresas associadas da ABRAF, bem como aos seus dependentes e às comunidades vizinhas, totalizaram BRL 34,9 milhões em 2011. Em linhas gerais, esses programas consistem em ações de melhorias na educação escolar, no combate ao analfabetismo e no incentivo à cultura das comunidades adjacentes. Em relação a 2010, o montante financeiro investido aumentou 109,2% (Tabela 4.12).

Em 2011, esses programas beneficiaram 762 mil pessoas em mais de mil municípios. O aumento significativo desses indicadores em relação a 2010 ressalta a preocupação das empresas com programas relacionados à educação e cultura.

**Tabela 4.12.** Resultados dos programas educacionais e culturais realizados pelas empresas associadas da ABRAF, 2005-2010

| Ano  | Número de<br>Beneficiários | Número de<br>Municípios Atendidos | Investimento (BRL mil) |
|------|----------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| 2005 | 397.000                    | 296                               | 14.615                 |
| 2006 | 309.000                    | 273                               | 20.454                 |
| 2007 | 1.137.000                  | 319                               | 21.162                 |
| 2008 | 292.000                    | 381                               | 21.392                 |
| 2009 | 396.000                    | 233                               | 14.050                 |
| 2010 | 623.000                    | 1.116                             | 16.685                 |
| 2011 | 762.000                    | 1.018                             | 34.913                 |

Fonte: Associadas individuais da ABRAF (2012).

#### 4.7.5. MEIO AMBIENTE

Em 2011, os programas ambientais realizados pelas empresas associadas da ABRAF totalizaram BRL 21,3 milhões e beneficiaram 317 municípios, investimento 38,3% inferior ao de 2010. O investimento médio nos últimos sete anos foi de 22,0 milhões de reais, ressaltando uma constante preocupação das empresas associadas à ABRAF com programas ambientais (Tabela 4.13).

**Tabela 4.13.** Resultados dos programas ambientais realizados pelas empresas associadas da ABRAF, 2005-2011

| Ano  | Número de<br>Beneficiários | Número de<br>Municípios Atendidos | Investimento<br>(BRL mil) |
|------|----------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| 2005 | 167.000                    | 98                                | 11.156                    |
| 2006 | 131.000                    | 232                               | 26.912                    |
| 2007 | 210.000                    | 191                               | 30.904                    |
| 2008 | 1.548.000                  | 351                               | 15.197                    |
| 2009 | 1.475.000                  | 151                               | 14.492                    |
| 2010 | 296.000                    | 196                               | 34.440                    |
| 2011 | 258.000                    | 317                               | 21.260                    |

Fonte: Associadas individuais da ABRAF (2012).

#### 4.7.6. PRODUÇÃO FLORESTAL NÃO MADEIREIRA

A Tabela 4.14 apresenta o histórico de investimentos na produção de produtos florestais não madeireiros (PFNM) por parte das empresas associadas à ABRAF. Em 2011, o investimento na produção de produtos não madeireiros tais como mel, cera, resina, borracha, corantes, entre outros, foi cerca de BRL 369 mil e beneficiou 2.043 pessoas em 57 municípios. Ressalta-se que o investimento realizado diminuiu significativamente em relação a 2010, entretanto, manteve-se no patamar do período 2005-2009.

Tabela 4.14. Resultados da produção de PFNM nas áreas das empresas associadas da ABRAF, 2005-2011

| Ano  | Número de<br>Beneficiários | Número de<br>Municípios Atendidos | Investimento<br>(BRL mil) |
|------|----------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| 2005 | 1.310                      | 35                                | 354                       |
| 2006 | 1.342                      | 30                                | 72                        |
| 2007 | 3.448                      | 80                                | 337                       |
| 2008 | 6.499                      | 87                                | 357                       |
| 2009 | 1.760                      | 61                                | 94                        |
| 2010 | 5.090                      | 169                               | 2.368                     |
| 2011 | 2.043                      | 57                                | 369                       |

Fonte: Associadas individuais da ABRAF (2012).

## Capítulo 4 IMPORTÂNCIA DAS FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

#### Silvicultura de plantios florestais e produção de mel no Brasil

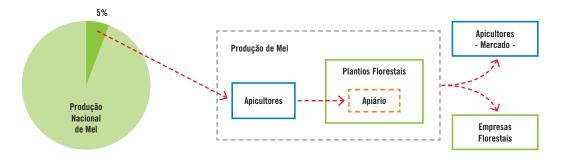
A apicultura brasileira é caracterizada como uma atividade produtiva de baixo investimento, bom retorno financeiro e alta competitividade internacional. Atualmente, o Brasil é o 11º maior produtor de mel do mundo e o 5º maior exportador.

Do volume total produzido anualmente (50 mil toneladas), aproximadamente 60% é exportado. Em 2011, as exportações geraram uma receita de BRL 118,3 milhões, representando um aumento de 77% em relação ao ano anterior. Quanto ao destino das exportações, os Estados Unidos se destacaram como o maior consumidor do mel brasileiro, sendo o destino de 48% das exportações nacionais do produto.

Com relação às empresas associadas à ABRAF, uma das contribuições para o aumento da produção melífera têm sido as parcerias estabelecidas entre empresas florestais e apicultores locais. As atividades são desenvolvidas de forma conjunta, resultando em benefícios econômicos e sociais à região.

A Figura 4.04 ilustra a contribuição proporcional das empresas associadas da ABRAF em relação à produção total de mel obtida no Brasil em 2011. Em suma, atualmente 5% da produção de mel no Brasil é obtida por meio de parcerias entre apicultores locais e empresas florestais.

Figura 4.04. Contribuição das empresas associadas da ABRAF na produção brasileira de mel, 2011



Fonte: SEBRAE, Pöyry Silviconsult (2012)

A proposta das empresas florestais nessas parcerias é contribuir para o desenvolvimento econômico e social da região onde estão localizadas, através do uso alternativo, não madeireiro, dos plantios de florestais para produção de mel e seus derivados. As empresas cedem áreas de plantio, podendo ainda se responsabilizar pela capacitação das comunidades e pelo fornecimento de equipamentos necessários à produção. Em contrapartida, parte da produção melífera é cedida à empresa florestal, geralmente destinada à doação a instituições assistenciais, e o restante é comercializado no mercado pelo próprio apicultor.

# energia sustentavel

Para a Aperam Bioenergia, o futuro já começou.







# Capítulo 5

# NOTAS METODOLÓGICAS

ÁREA COM FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

ÁREA TOTAL DE PRESERVAÇÃO ASSOCIADA ÀS FLORESTAS PLANTADAS

BALANÇO DA PRODUÇÃO E CONSUMO DE MADEIRA EM TORA E PRODUTOS FLORESTAIS

**VALOR BRUTO DA PRODUÇÃO FLORESTAL (VBPF)** 

**ARRECADAÇÃO DE TRIBUTOS** 

PRODUÇÃO E CONSUMO DE PRODUTOS FLORESTAIS

**BALANÇA COMERCIAL DE PRODUTOS FLORESTAIS** 

**GERAÇÃO DE EMPREGOS** 

ÍNDICE DE DESENVOLVIMENTO HUMANO (IDH)

ÍNDICE FIRJAN DE DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL (IFDM)

# 5. NOTAS METODOLÓGICAS

Este capítulo apresenta a descrição da metodologia adotada na elaboração do presente anuário, quanto à coleta, compilação e análise dos dados de 2011.

Para elaboração do anuário 2012 (base 2011), a Associação Brasileira de Produtores de Florestas Plantadas (ABRAF) adotou procedimentos metodológicos semelhantes aos utilizados nos anuários anteriores, mediante comparação de estimativas, cruzamento de dados, etc.. A análise quantitativa apresentada no anuário derivou da coleta de dados primários e secundários.

Os dados primários foram obtidos por meio de:

- Preenchimento de questionários completos pelas empresas associadas da ABRAF;
- Preenchimento de questionários simplificados pelas associações coletivas estaduais associadas à ABRAF;
- Contato com associações de classe como ABIPA (Associação Brasileira da Indústria de Painéis de Madeira), BRACELPA (Associação Brasileira de Celulose e Papel), ABIMÓVEL (Associação Brasileira das Indústrias do Mobiliário) e SINDIFER-MG (Sindicato da Indústria do Ferro do Estado de Minas Gerais), ABPM (Associação Brasileira de Preservadores de Madeira) e outras; e
- Pesquisa direta, com a coleta de informações de empresas não associadas da ABRAF.

Os dados secundários foram coletados junto a instituições de pesquisa como IBGE, BNDES, Instituto de Economia Agrícola de São Paulo, Associação Paulista de Produtores e Beneficiadores de Borracha, Centro de Pesquisas do Paricá, plataforma de dados oficiais como Alice Web do MDIC, CA-GED do MTE, MMA e MDA.

#### 5.1. ÁREA COM FLORESTAS PLANTADAS NO BRASIL

Referência: Capítulo 1 – Item 1.1: Área plantada com Eucalyptus e Pinus no Brasil

A área plantada com Eucalyptus e Pinus no Brasil foi estimada a partir de dados obtidos em:

- Questionários completos respondidos pelas empresas associadas individuais da ABRAF;
- Questionários simplificados respondidos pelas associações coletivas estaduais: Associação Mineira de Silvicultura (AMS); Associação Gaúcha de Empresas Florestais (AGEFLOR); Associação Paranaense de Empresas Florestais (APRE); Associação Catarinense de Empresas Florestais (ACR); Associação Sul-Mato-Grossense de Produtores e Consumidores de Florestas Plantadas (REFLORE); Associação dos Reflorestadores do Tocantins (ARETINS) e Associação dos Fumicultores do Brasil (AFUBRA);
- Documentos oficiais e dados de instituições governamentais e autarquias como secretarias estaduais, institutos, fundações e universidades;
- Contato com diversas empresas do setor, não associadas da ABRAF.

Como as informações sobre as áreas plantadas no Brasil foram apresentadas por estado da Federação em grande parte do Capítulo 1, a metodologia de obtenção dessas estimativas está detalhada a seguir, por estado:

- Amapá: a área plantada foi estimada com base no contato direto com empresas florestais não associadas da ABRAF estabelecidas no estado. Estima-se que a área de plantios para o estado pode ter uma variação da ordem de 22,5%.
- **Goiás:** a área plantada foi estimada por meio de contato direto com empresas florestais não associadas da ABRAF e o cotejo com as áreas consideradas na edição anterior desse anuário. Estima-se que a área de plantios para o estado pode ter uma variação da ordem de 20%.
- **Bahia:** a área plantada foi estimada por meio da compilação dos dados enviados pelas associadas individuais da ABRAF e pelo contato direto com empresas florestais não associadas da ABRAF. Estima-se que a área de plantios para o estado pode ter uma variação da ordem de 7.4%.
- **Espírito Santo:** a área plantada foi estimada com os dados enviados pelas associadas individuais da ABRAF e o cotejo com as áreas consideradas na edição anterior desse anuário. O contato direto com empresas florestais não associadas da ABRAF também complementou a estimativa. A área de plantios para o estado pode ter uma variação estimada da ordem de 14,3%.
- Maranhão: a área plantada com Eucalyptus foi estimada com a compilação de dados fornecidos pelas associadas individuais da ABRAF, juntamente com as informações de empresas florestais não associadas da ABRAF e o cotejo com as áreas consideradas na edição anterior desse anuário. A área de plantios para o estado pode ter uma variação estimada da ordem de 12,2%.
- Pará: a área plantada com Eucalyptus e Teca em 2011 foi estimada por meio das informações fornecidas pelas associadas individuais da ABRAF e de empresas não associadas da ABRAF. A evolução de área plantada 2009-2011 de empresas com expressividade no estado foi considerada no cálculo da estimativa. A área de plantios para o estado pode ter uma variação estimada da ordem de 26.6%.
- Mato Grosso: a estimativa de área plantada com Eucalyptus e Teca foi efetuada com os dados fornecidos pelas empresas associadas individuais da ABRAF, bem como, com informações obtidas através do contato direto com empresas não associadas da ABRAF e o cotejo com as áreas consideradas na edição anterior desse anuário. Estima-se que a área de plantios para o estado pode ter uma variação da ordem de 16,4%.
- Mato Grosso do Sul: a área plantada foi estimada com base nas informações fornecidas pelas empresas associadas individuais da ABRAF, pela REFLORE e por empresas não associadas da ABRAF. Estima-se que a área de plantios para o estado pode ter uma variação da ordem de 3,3%.
- Minas Gerais: a estimativa de plantios de Eucalyptus foi realizada através do balizamento das informações fornecidas pela AMS com as informações obtidas pelas associadas individuais da ABRAF e pelo contato direto com empresas não associadas da ABRAF. No caso dos plantios de Pinus, o cálculo da estimativa deu-se pela compilação dos dados fornecidos pelas associadas individuais da ABRAF e pelo contato direto com empresas não associadas da ABRAF, juntamente com o cotejo com as áreas consideradas na edição anterior desse anuário. Dados estimados com base em informações do Inventário Florestal, elaborado pelo Departamento de Ciências Florestais (DCF) da Universidade Federal de Lavras (UFLA); da Associação Mineira de Silvicultura (AMS); do Instituto Estadual de Florestas (IEF); e de empresas associadas da AMS e da ABRAF. Estima-se que a área de plantios para o estado pode ter uma variação da ordem de 2,1%.
- Paraná: a área plantada foi estimada com base nas informações fornecidas pelas empresas associadas individuais da ABRAF, pela APRE, AFUBRA e por meio do contato direto com empresas não associadas da ABRAF. A área de plantios para o estado pode ter uma variação estimada da ordem de 9,8%.



- **Rio Grande do Sul:** os dados estatísticos da área de plantios de Pinus no Rio Grande do Sul foram obtidos a partir de estimativas disponibilizadas pela AGEFLOR. Com relação ao Eucalyptus, a área plantada foi estimada a partir da compilação de dados das associadas individuais e coletivas da ABRAF. A área de plantios para o estado pode ter uma variação estimada da ordem de 16,4%.
- Santa Catarina: a área plantada foi estimada a partir de informações providas pelas empresas associadas individuais da ABRAF, pela ACR, APRE, AFUBRA, bem como, por meio do contato direto com empresas não associadas da ABRAF. Tanto para o Eucalyptus como para o Pinus, a área apresentada na edição anterior desse anuário foi considerada para estimativa da área plantada em 2011. Estima-se que a área de plantios para o estado pode ter uma variação da ordem de 16,0%.
- São Paulo: os dados estatísticos da área de plantios de Pinus foram obtidos a partir de estimativas disponibilizadas pelo IEA (Instituto de Economia Agrícola). Esse por sua vez estima a área plantada por município do estado, coletando informações junto às empresas do setor. No caso do Eucalyptus, as informações providas pelas associadas individuais da ABRAF e pela associada coletiva Florestar São Paulo, as informações obtidas com empresas não associadas da ABRAF e a área considerada na edição anterior deste Anuário, foram consideradas na estimativa. Essa estimativa também foi balizada com os dados levantados pelo IEA. Estima-se que a área de plantios para o estado pode ter uma variação da ordem de 10,1%.
- Tocantins: a área plantada com Eucalyptus, Pinus e Teca foi estimada a partir das informações fornecidas pelas empresas associadas individuais da ABRAF, pela ARETINS, pela SEAGRO (Secretaria da Agricultura, da Pecuária e do Desenvolvimento Agrário) e por meio do contato direto com empresas não associadas da ABRAF, bem como, foi considerada a área plantada de Eucalyptus da edição anterior desse anuário. Estima-se que a área de plantios para o estado pode ter uma variação da ordem de 9,8%.
- Piauí: a área plantada com Eucalyptus foi estimada por meio das informações fornecidas pelas associadas individuais da ABRAF e de empresas não associadas da ABRAF. Nessa edição, a área plantada do Piauí diminuiu devido à correção da informação coletada no ano passado. A área de plantios para o estado pode ter uma variação estimada da ordem de 8,2%.
- **Demais Estados:** a área plantada nos outros estados com atividade florestal em desenvolvimento, como Rio de Janeiro, Rondônia e Roraima, foi estimada por meio da compilação das informações fornecidas pelas associadas individuais da ABRAF e dos dados levantados junto a empresas não associadas da ABRAF.

#### Referência: Capítulo 1 – Item 1.2: Área plantada com Eucalyptus e Pinus das associadas das ABRAF

A área de plantios florestais das empresas associadas da ABRAF para o ano de 2011 foi estimada com base na compilação de dados obtidos por meio das seguintes fontes de dados:

- Questionário completo respondido e fornecido individualmente pelas empresas associadas individuais da ABRAF; e
- Questionário simplificado respondido pelas associadas coletivas da ABRAF, onde estavam contidas informações de área de plantio das empresas filiadas a cada associação. Conforme mencionado no item anterior, as informações e dados foram fornecidos pela ACR (Santa Catarina), AGEFLOR (Rio Grande do Sul), AMS (Minas Gerais), APRE (Paraná), REFLORE (Mato Grosso do Sul) e ARETINS (Tocantins).

#### Referência: Capítulo 1 – Item 1.3: Florestas plantadas com outros grupos de espécies

A área plantada com outras espécies foi estimada a partir da compilação de dados obtidos por meio de: (i) questionários completos respondidos pelas empresas associadas individuais da ABRAF; (ii) questionários simplificados respondidos pelas associações coletivas estaduais; (iii) documentos oficiais e dados de instituições governamentais e autarquias como secretarias estaduais, institutos, fundações; e (iv) contato com diversas empresas do setor não associadas da ABRAF.

A seguir está detalhada a metodologia utilizada para estimativa de área de plantio das outras espécies utilizadas na silvicultura brasileira:

- Acácia: a área de plantio foi estimada por meio de informações fornecidas pelas empresas associadas individuais da ABRAF, pela AGEFLOR, ARETINS, bem como, por meio do contato direto com empresas não associadas da ABRAF.
- **Seringueira:** a área de plantio foi estimada com base em informações fornecida pela APABOR (Associação Paulista de Produtores e Beneficiadores de Borracha) e ARETINS.
- Paricá: a área de plantios nos estados do Maranhão, Pará e Tocantins foi informada pelo Centro de Pesquisa do Paricá (CPP). A área plantada no estado de Tocantins foi estimada pela ARETINS.
- Araucária: a área plantada foi estimada com informações providas pelas empresas associadas individuais da ABRAF, pela ACR, APRE, AGEFLOR, e por meio do contato direto com empresas não associadas da ABRAF.
- **Pópulus:** os dados estatísticos da área de plantios foram obtidos a partir de estimativas disponibilizadas pela ACR, APRE e por diversas empresas não associadas da ABRAF.
- Outras: a área plantada com espécies como Bracatinga, Uva-do-Japão, Pupunha, Neem Indiano, Nogueira-Pecã, foi estimada a partir da compilação de informações fornecidas pelas associadas individuais da ABRAF, pelas associadas coletivas como AGEFLOR, APRE e ARETINS e por empresas não associadas da ABRAF.

# 5.2. ÁREA TOTAL DE PRESERVAÇÃO ASSOCIADA ÀS FLORESTAS PLANTADAS

Referência: Capítulo 4 - Item 4.6: Meio Ambiente - Tabela 4.08

A área total de florestas plantadas com Eucalyptus, Pinus, Teca e com outras espécies (estimativa em 7.005.125 ha em 2011), juntamente com a área de florestas nativas protegidas pelas empresas associadas individuais da ABRAF, tornou possível a estimativa da área total de proteção e preservação associada às florestas plantadas do país.

Em seguida é apresentada a conceituação legal, adotada no presente anuário, para os diversos tipos de áreas de proteção e preservação (áreas de Reserva Legal – RL, Áreas de Preservação Permanente – APP e Reserva Particular do Patrimônio Natural – RPPN).

• **Área de Preservação Permanente (APP):** de acordo com a Lei Federal n.º 7.803/89, que altera os artigos 2º e 3º do Código Florestal Brasileiro (Lei Federal n.º 4.771/65), a área de preservação permanente é toda área "coberta ou não por vegetação nativa, com a função

ambiental de preservar os recursos hídricos, a paisagem, a estabilidade geológica, a biodiversidade, o fluxo gênico de fauna e flora, proteger o solo e assegurar o bem-estar das populações humanas." Por efeito desta Lei, as matas ciliares ou florestas de galeria são consideradas APP, por estarem incluídas no conceito de florestas e demais formas de vegetação naturais, situadas ao longo dos rios ou de qualquer curso d'água em faixa marginal que depende da largura do mesmo. E, ainda, os topos de morros, as áreas ao redor de reservatórios naturais e artificiais de água (lagoa/lago), em altitude superior a 1.800 metros e outras possibilidades detalhadas nos artigos 2º e 3º da Lei supracitada, são também considerados APP's.

- Reserva Legal (RL): a Reserva Legal está conceituada no Código Florestal Brasileiro (Lei 4.771/65 modificada pela MP 2166-67 de 2001) e é definida como toda "área localizada no interior de uma propriedade ou posse rural, excetuada a de preservação permanente, necessária ao uso sustentável dos recursos naturais, à conservação e reabilitação dos processos ecológicos, à conservação da biodiversidade e ao abrigo e proteção de fauna e flora nativas." Além disso, o conceito de Reserva Legal sofreu revisão com a aprovação da Lei 7.803/89 que introduziu, entre outros aspectos, a exigência de averbação ou registro da Reserva Legal à margem da inscrição da matrícula do imóvel, sendo vedada "a alteração de sua destinação, nos casos de transmissão, a qualquer título, ou desmembramento da área" (Art. 16 § 2º).
- Reserva Particular do Patrimônio Natural (RPPN): tendo o objetivo de conservar a diversidade biológica em uma propriedade e região e por tratar-se de um ato voluntário como forma de promover a ação da sociedade civil na conservação da diversidade biológica, as RPPNs são consideradas instrumento através do qual a propriedade privada contribui para a proteção e conservação do meio ambiente como um todo. Seu estabelecimento concede benefícios às instituições /proprietários (ex.: direito de propriedade preservado, isenção de Imposto sobre Propriedade Territorial Rural (ITR) sobre a área de RPPN, possibilidade de sobrepor o perímetro da RPPN com APP e RL, entre outros). A RPPN é uma unidade de conservação definida nos termos do Decreto 1.922/96 e que justifica a sua importância através da: (i) contribuição na expansão das áreas protegidas no país; (ii) extensão de corredores ecológicos no entorno de UC's; (iii) promoção da participação da iniciativa privada no esforço nacional de conservação; (iv) colaboração com a conservação da biodiversidade dos biomas brasileiros; e (v) outros. Diversas empresas associadas da ABRAF mantêm áreas significativas de RPPN's em suas propriedades, contribuindo efetivamente para garantir a melhoria da qualidade ambiental na região respectiva.

# 5.3. BALANÇO DA PRODUÇÃO E CONSUMO DE MADEIRA EM TORA E PRODUTOS FLORESTAIS

Referência: Capítulo 3 – Item 3.2: Madeira em tora

A estimativa do consumo de madeira em tora, a partir de dados de produção industrial, foi possível por meio da utilização de fatores de conversão representantes da equivalência entre a quantidade de madeira em tora consumida para a produção de determinado produto manufaturado (Tabela 5.01). Os dados da estimativa foram validados através de amostragem direta junto a algumas empresas atuantes no mercado.

Tabela 5.01. Fatores de conversão utilizados no anuário estatístico da ABRAF. 2011

| Produto                       | Unidade                 | Fator de Conversão |
|-------------------------------|-------------------------|--------------------|
| Celulose Fibra Curta          | m³ tora / t (produto)   | 4,00               |
| Celulose Fibra Longa          | m³ tora / t (produto)   | 4,00               |
| Pasta de Alto Rendimento      | m³ tora / t (produto)   | 2,66               |
| Madeira Serrada de Pinus      | m³ tora / m³ (produto)  | 3,00               |
| Carvão Vegetal                | m³ tora / MDC (produto) | 1,20               |
| Aglomerado / MDF / Chapa Dura | m³ tora / m³ (produto)  | 2,00               |
| Compensado de Pinus           | m³ tora / m³ (produto)  | 2,30               |
| Ferro Gusa                    | mdc/t de produto        | 3,00               |

Fonte: Anuário ABRAF (2011) e diversas fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

# 5.4. VALOR BRUTO DA PRODUÇÃO FLORESTAL (VBPF)

Referência: Capítulo 4 - Item 4.1: Valor bruto da produção do Setor de Florestas Plantadas - Tabela 4.01

O Valor Bruto da Produção Florestal (VBPF) é o indicador que quantifica o nível de atividade do setor florestal, caracterizando o seu desempenho em um determinado período. O cálculo segue a mesma linha metodológica utilizada para a mensuração do valor bruto do setor agropecuário, ao avaliar o faturamento dos segmentos industriais ligados especificamente às florestas plantadas, sendo o somatório dos valores das principais cadeias produtivas (celulose e papel, indústria madeireira, painéis de madeira industrializada, siderurgia a carvão vegetal e móveis).

O VBPF de cada segmento industrial da cadeia produtiva foi avaliado pelo respectivo faturamento total coletado junto às associações setoriais nacionais.

Nesse caso, a Associação Brasileira da Indústria de Painéis de Madeira (ABIPA) forneceu os dados oficiais atualizados para 2011, enquanto a Associação Brasileira de Celulose e Papel (BRACEL-PA) auxiliou na estimativa deste indicador, visto que os dados oficiais ainda não estavam disponíveis. Tendo por base o faturamento do segmento de carvão vegetal de 2010, utilizado predominantemente na siderurgia a carvão vegetal, estimou-se o faturamento de 2011 ao aplicar a taxa média de crescimento da produção de gusa em 2011, que se utiliza de florestas plantadas.

Com relação aos móveis, foram utilizados dados publicados como estimativa de 2011, no Relatório Setorial da Indústria de Móveis no Brasil em 2010. O faturamento da indústria de madeira foi estimado através do somatório da multiplicação entre a produção industrial e o preço médio de mercado de cada produto, de acordo com o banco de dados da Pöyry Silviconsult. Adicionalmente, o VBPF da silvicultura foi estimado com base nos dados de produção divulgados pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) para o ano base 2010.

# 5.5. ARRECADAÇÃO DE TRIBUTOS

Referência: Capítulo 4 - Item 4.2: Arrecadação de tributos - Tabela 4.02

O sistema tributário do país apresenta atualmente uma lista de mais de 80 tributos (impostos, contribuições e taxas) que incidem sobre as atividades econômicas nacionais, nos âmbitos federal, estadual e municipal. As informações relativas aos tributos arrecadados pelas empresas do setor de

### Capítulo 5 NOTAS METODOLÓGICAS

florestas plantadas foram coletadas, prioritariamente, junto às associações setoriais nacionais e a partir de publicações setoriais e anuários estatísticos.

Para obter as estimativas de tributos arrecadados pelo setor de florestas plantadas utilizaram-se duas metodologias de cálculo devido à dificuldade de obtenção de dados estatísticos para cada segmento da cadeia produtiva:

• Metodologia 1: tomando por base a estimativa do VBPF de cada segmento associado às florestas plantadas, aplicou-se um percentual relativo à contribuição estimada de recolhimento de tributos, por segmento, a fim de se estimar o valor correspondente de tributos arrecadados pelo setor de florestas plantadas como um todo. Os percentuais foram obtidos a partir de estudo publicado pelo jornal Folha de S. Paulo (JFSP), em 2005, para diferentes setores da economia. Para os segmentos florestais não indicados no referido estudo, utilizou-se o percentual de segmentos afins. Para madeira em tora e carvão vegetal, o percentual utilizado de carga tributária foi de 0,2163, enquanto que para a indústria madeireira e de móveis, este percentual foi o relativo às indústrias diversas (0,2300). Para os segmentos de celulose e papel e painéis de madeira industrializada foi utilizado o total de tributos recolhidos em 2010 para cada segmento, consolidados, respectivamente, junto à BRACELPA (fator equivalente de 0,0767) e a ABIPA (fator equivalente de 0,2222). Dessa forma, o total estimado de recolhimento de tributos pelo setor de florestas plantadas em 2011, através desta metodologia, somou BRL 7,41 bilhões, conforme evidencia a Tabela 5.02.

**Tabela 5.02.** Estimativa da arrecadação de tributos pelos segmentos de transformação de florestas plantadas, 2011 – Metodologia 1

| Produto/Segmento                   | VBP (BRL)      | Fator  | Estimativa de Tributos<br>Recolhidos (BRL) | Fonte e Referência<br>de Dados |
|------------------------------------|----------------|--------|--|--------------------------------|
| Celulose e Papel                   | 29.060.318.880 | 0,0767 | 2.228.926.458                              | BRACELPA                       |
| Painéis de Madeira Industrializada | 5.404.456.786  | 0,2222 | 1.200.870.298                              | ABIPA/JFSP                     |
| Siderurgia a Carvão Vegetal        | 2.208.317.524  | 0,2163 | 477.659.081                                | AMS/SINDIFER/JFSP              |
| Indústria Madeireira               | 5.162.340.523  | 0,2300 | 1.187.338.320                              | ABIMCI/IBGE/JFSP               |
| Móveis                             | 10.280.784.916 | 0,2300 | 2.364.580.531                              | ABIMÓVEL/SECEX/JFSP            |
| Total                              | 52.116.218.629 | -      | 7.459.374.687                              |                                |

Fonte: ABIMCI, ABIMÓVEL, ABIPA, AMS, BRACELPA, IBGE, FOLHA de S. Paulo, SECEX, SINDIFER. Adaptado por Pöyry Silviconsult (2012).

• Metodologia 2: para estimativa dos tributos recolhidos por segmento, foi considerado o total de tributos informado pelas associações de classe relativas a cada segmento e um fator de conversão relativo à contribuição exclusivamente de florestas plantadas. Quando não havia dados disponíveis do total de tributos, esses dados foram estimados pela Pöyry Silviconsult, seguindo a Metodologia 1 descrita anteriormente. O fator de conversão mencionado foi estimado pela Pöyry Silviconsult conforme descrito a seguir. Especificamente, para os segmentos de celulose e papel, painéis de madeira industrializada, móveis e siderurgia, foi considerado que 100% dos tributos estão associados a florestas plantadas, por ser fonte exclusiva de matéria-prima para essas indústrias. Para o segmento da indústria madeireira, utilizou-se a proporção entre a produção de madeira de florestas plantadas (silvicultura) em relação à produção total de madeira (silvicultura e extração vegetal) estimada de dados do IBGE/SIDRA.

**Tabela 5.03.** Estimativa da arrecadação de tributos pelos segmentos de transformação de florestas plantadas, 2011 – Metodologia 2

| Produtos/Segmentos                 | Total de Tributos<br>Recolhidos pelo<br>Segmento (BRL) | Fator Relativo aos<br>Tributos de Florestas<br>Plantadas | Estimativa de Tributos<br>Recolhidos (BRL)<br>Metodologia 2 | Fonte e Referência<br>de Dados |
|------------------------------------|--|--|---|--------------------------------|
| Celulose e Papel                   | 2.228.926.458  | 1,000  | 2.228.926.458   | BRACELPA                       |
| Indústria Madeireira               | 1.200.870.298  | 0,744  | 893.447.502   | ABIMCI/ABRAF                   |
| Painéis de Madeira Industrializada | 477.659.081  | 1,000  | 477.659.081   | ABIPA/ABRAF                    |
| Móveis                             | 1.187.338.320  | 1,000  | 1.187.338.320   | PSC                            |
| Siderurgia a Carvão Vegetal        | 2.364.580.531  | 1,000  | 2.364.580.531   | PSC                            |
| Total                              | 7.459.374.687  | -  | 7.151.951.891   |                                |

Fonte: ABIMCI, ABIPA, BRACELPA, adaptado por Pöyry Silviconsult (2012).

Para o ano de 2011, o total estimado de tributos recolhidos pelo setor de florestas plantadas somaram, através das Metodologias 1 e 2, BRL 7,5 bilhões e 7,2 bilhões, respectivamente (Tabela 5.02 e 5.03). A Metodologia 1 foi adotada neste anuário, uma vez que nem todas as informações sobre tributos totais foram fornecidas diretamente pelas entidades de classe.

## 5.6. PRODUÇÃO E CONSUMO DE PRODUTOS FLORESTAIS

Referência: Capítulo 3 - Item 3.1.1: Produção e consumo no Brasil - Gráficos 3.01 a 3.07

Para compor a série histórica de produção e consumo de celulose e papel, foram utilizados dados da BRACELPA. Para os segmentos painéis de madeira e carvão vegetal foram coletados dados da ABIPA, da AMS e do SINDIFER. Em relação à indústria madeireira, na ausência de dados da ABIMCI, a Pöyry Silviconsult fez um levantamento de dados de produção e consumo através da coleta primária junto à amostra representativa de empresas do segmento de madeira serrada, compensados e madeira tratada.

## 5.7. BALANÇA COMERCIAL DE PRODUTOS FLORESTAIS

Referência: Capítulo 3 - Item 3.1.2: Comércio internacional - Tabela 3.01

Através do Sistema ALICEWEB, da Secretaria de Comércio Exterior (SECEX) do Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio (MDIC), foram obtidos os dados referentes à balança comercial de produtos florestais, em valores monetários de exportação e importação. Tais estatísticas apuradas foram extraídas a partir da Nomenclatura Comum do Mercosul (NCM) relativa aos produtos florestais para o ano de 2011, obtendo assim os valores de exportação relativos aos produtos considerados como oriundos especificamente de florestas plantadas.

## 5.8. GERAÇÃO DE EMPREGOS

Referência: Capítulo 4 - Item 4.3: Geração de empregos - Tabela 4.03

Para a estimativa do número de empregos diretos, indiretos e de efeito-renda do setor de florestas plantadas em 2011, utilizou-se o "Novo Modelo de Geração de Empregos" publicado pelo BN-DES, que considera que o número de empregos gerados é proporcional ao aumento na produção de cada setor da economia.

Segundo o Modelo de Geração de Emprego do BNDES os empregos podem ser assim classificados:

- Empregos Diretos: corresponde à mão de obra adicional requerida pelo setor onde se observa o aumento de produção. Portanto, haverá variação no nível de emprego no setor onde ocorreu o aumento de demanda.
- Empregos Indiretos: corresponde aos postos de trabalho que surgem nos setores que compõem a cadeia produtiva, já que a produção de um bem final estimula a produção de todos os insumos necessários à sua produção. Desse modo, um aumento de demanda em um setor específico provoca um aumento de produção não apenas do setor, mas ao longo de toda a cadeia produtiva.
- Emprego efeito-renda: obtido a partir da transformação da renda dos trabalhadores e
  empresários em consumo. Ambos gastarão parcela de sua renda consumindo bens e serviços diversos, segundo seu perfil de consumo, estimulando a produção de outros setores
  e realimentando o processo de geração de emprego.

Para o cálculo do número de empregos gerados no setor de florestas plantadas para os segmentos industriais de siderurgia, madeira e mobiliário, bem como o de celulose e papel, foram calculados indicadores de geração de empregos diretos, indiretos e de efeito-renda para cada segmento florestal, a partir da metodologia indicada pelo BNDES (base 2007).

Assumindo os dados de geração de emprego (direto, indireto e efeito-renda) do BNDES, a Tabela 5.04 apresenta a razão entre o número absoluto de empregos gerados pelos principais segmentos industriais do setor de florestas plantadas (vide Capítulo 4, Tabela 4.02 deste Anuário) dos empregos diretos, indiretos e efeito-renda sobre o número total de empregos. Ressalta-se que para silvicultura, os índices apresentados foram estimados a partir da participação dos empregos das atividades silviculturais no estado de Minas Gerais, obtido do Anuário AMS/2007 (número médio de empregos gerados por empresas do segmento de florestas plantadas dividido pela área total com florestas plantadas no estado).

**Tabela 5.04.** Fatores de geração de empregos calculados para a silvicultura e para os segmentos de siderurgia, madeira e mobiliário e celulose e papel

| S                           | Fanta   | Empregos |           |              |       |  |
|-----------------------------|---------|----------|-----------|--------------|-------|--|
| Segmento                    | Fonte   | Diretos  | Indiretos | Efeito-Renda | Total |  |
| Setor Florestal             | Anuário | 13%      | 53%       | 34%          | 100%  |  |
| Siderurgia a Carvão Vegetal | BNDES   | 2%       | 21%       | 77%          | 100%  |  |
| Madeira¹ e Mobiliário       | BNDES   | 32%      | 24%       | 44%          | 100%  |  |
| Celulose e Papel            | BNDES   | 10%      | 23%       | 67%          | 100%  |  |

Fonte: Anuário ABRAF (2011) e BNDES (2007).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Inclui painéis de madeira industrializada (MDP, MDF, Chapa Dura e OSB) e produtos de madeira sólida (compensado, madeira serrada e PMVA).

Posteriormente, esses fatores foram utilizados na estimativa de geração de empregos indiretos e de efeito-renda para cada segmento industrial do setor de florestas plantadas, partindo da estimativa de empregos diretos. Por sua vez, os empregos diretos foram obtidos através do Cadastro Geral de Empregados e Desempregados (CAGED) e de consultas a estudos e estatísticas de associações de classe, tais como: ABIMÓVEL, ABIPA, AMS e BRACELPA.

Para a siderurgia a carvão vegetal aplicou-se o fator de 34,4% que corresponde, segundo dados obtidos do Anuário AMS/2009, à parcela da produção da siderurgia relativa ao carvão vegetal (excluindo-se assim o percentual relativo ao consumo de coque siderúrgico). No caso de produtos de madeira e de celulose e papel, o fator considerado foi de 100%, pois esses segmentos utilizam para produção somente madeira de plantios florestais. Assumindo como pressuposto a razão entre o total das exportações brasileiras de móveis em geral (madeira e não madeira) e as exportações brasileiras de móveis apenas de madeira, obteve-se o fator de 86,4%. Este percentual foi adotado como uma *proxy* para representar a parcela dentro do segmento referida exclusivamente ao produto madeira para o ano 2011, conforme evidencia a Tabela 5.05.

Na Tabela 5.05 estão apresentadas as estimativas de geração de empregos diretos, indiretos e do efeito-renda para os diferentes segmentos industriais do setor florestal, incluindo plantios florestais e florestas nativas destinadas para fins comerciais.

**Tabela 5.05.** Estimativa de geração de empregos nos segmentos industriais associados ao setor florestal como um todo (florestas plantadas e nativas), 2011

| Segmento Industrial   |         | Segmento (TOTAL) |             |           |       |           |
|-----------------------|---------|------------------|-------------|-----------|-------|-----------|
|                       | Diretos | Indiretos        | EfeitoRenda | Total     | Fator | Total     |
| Siderurgia a Carvão   | 48.282  | 506.961          | 1.858.859   | 2.414.102 | 34%   | 830.451   |
| Produtos de Madeira 1 | 188.910 | 141.683          | 259.752     | 590.345   | 100%  | 590.345   |
| Móveis                | 117.525 | 88.143           | 161.596     | 367.264   | 86%   | 317.316   |
| Celulose e Papel      | 113.945 | 262.074          | 763.433     | 1.139.452 | 100%  | 1.139.452 |
| Total                 | 468.662 | 998.862          | 3.043.639   | 4.511.163 |       | 2.877.564 |

Fonte: Diferentes fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

Para a determinação dos empregos gerados somente no setor de florestas plantadas, no que diz respeito à silvicultura utilizaram-se duas metodologias de cálculo:

- **Metodologia 1:** utilizando-se a razão entre o número de empregos gerados pelas associadas individuais da ABRAF e a área com florestas plantadas dessas empresas, determinou-se o fator funcionário/área plantada. Posteriormente, multiplicando-se a área total com florestas plantadas no Brasil (Eucalyptus, Pinus e outras espécies) por este fator, foram estimados os 117.683 empregos diretos relacionados à atividade silvicultural de florestas plantadas no Brasil.
- **Metodologia 2:** semelhante ao método 1, assumindo como pressuposto a relação entre o número médio de empregos gerados por empresas do segmento de florestas plantadas em Minas Gerais (Anuário da AMS) e a área total de plantios florestais no estado, estimou-se o número de 176.545 empregos diretos relacionados à silvicultura de florestas plantadas no Brasil.

Na Tabela 5.06 estão apresentados os resultados consolidados de geração de emprego relativos ao setor de florestas plantadas. Os fatores adotados para exclusão da parcela de empregos relativa a florestas nativas foram: 100% para silvicultura; 100% para fabricação de celulose e papel; 53% como participação de florestas plantadas na produção de carvão vegetal (estimado a partir de dados

<sup>1</sup> Inclui painéis de madeira industrializada (MDP, MDF, Chapa Dura e OSB) e produtos de madeira sólida (compensado, madeira serrada e PMVA).

da AMS/SINDIFER); 74% para os segmento de madeira; e 64% para o segmento de móveis. Ressalta-se que para os dois últimos segmentos os fatores foram estimados a partir de dados de produção de extração vegetal e de silvicultura do IBGE/SIDRA – proporção da produção de madeira em tora da silvicultura em relação à produção total de madeira em tora.

**Tabela 5.06.** Estimativa do número de empregos na silvicultura e nos segmentos industriais associados às florestas plantadas, 2011

| C   |         | Setor de Flore | estas Plantadas |           |       |
|---|---------|----------------|-----------------|-----------|-------|
| Segmento  | Diretos | Indiretos      | EfeitoRenda     | Total     | Fator |
|   |         |                | Silvicultura    |           |       |
| 1. Metodologia 1  | 117.683 | 479.786        | 307.787         | 905.257   | 100%  |
| 2. Metodologia 2  | 176.545 | 719.763        | 461.735         | 1.358.043 | 100%  |
| Siderurgia a Carvão Vegetal   | 48.282  | 263.620        | 966.606         | 1.278.508 | 53%   |
| Produtos de Madeira <sup>1</sup>  | 188.910 | 141.683        | 259.752         | 590.345   | 74%   |
| Móveis  | 117.525 | 88.143         | 161.596         | 367.264   | 64%   |
| Celulose e Papel  | 113.945 | 262.074        | 763.433         | 1.139.452 | 100%  |
| Total – Indústria Florestal   | 468.662 | 755.520        | 2.151.387       | 3.375.570 |       |
| Total 1 (valor da linha Total Ind. Florestal<br>+ linha 1. metodologia 1) | 586.345 | 1.235.306      | 2.459.175       | 4.280.826 |       |
| Total 2 (valor da linha Total Ind. Florestal<br>+ linha 2. metodologia 2) | 645.207 | 1.475.283      | 2.613.122       | 4.733.612 |       |

Fonte: Diferentes fontes compiladas por Pöyry Silviconsult (2012).

1 nclui painéis de madeira industrializada (MDP, MDF, Chapa Dura e OSB) e produtos de madeira sólida (compensado, madeira serrada e PMVA).

Destaca-se que o número estimado de empregos (diretos, indiretos e de efeito-renda) através das metodologias de cálculo anteriormente descritas, indica que o número de empregos gerados pelo setor de florestas plantadas varia de 4,3 milhões a 4,7 milhões de empregos totais, respectivamente para os Totais 1 e 2. Para o Anuário da ABRAF 2012 – Ano Base 2011 adotou-se o total estimado através da Metodologia 2 (Silvicultura – Metodologia 2 e Total 2), visto que a mesma reflete o cenário considerado mais provável para o segmento de florestas plantadas.

# 5.9. ÍNDICE DE DESENVOLVIMENTO HUMANO (IDH)

Referência: Capítulo 4 – Item 4.5.1: Índice de Desenvolvimento Humano – Figura 4.02

O Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) é uma medida sumária do desenvolvimento humano que mede as realizações médias de um país em três dimensões básicas: expectativa de vida (vida longa e saudável), alfabetização (acesso ao conhecimento) e Produto Interno Bruno – PIB (padrão de vida). O IDH é a média geométrica de índices normalizados que medem as realizações em cada dimensão. Para o cômputo do IDH são definidos valores mínimos e máximos (limites), determinando os indicadores em índices entre 0 e 1.

Desta forma calcula-se a seguinte relação: índice = (valor observado - valor mínimo) / (valor máximo - valor mínimo). O valor resultante mostra qual o caminho já percorrido pela sociedade como proporção de todo o caminho a percorrer no respectivo indicador. A diferença entre o valor máximo e mínimo representa o caminho completo a ser percorrido por uma sociedade no respectivo indicador e a diferença entre o valor observado e o valor mínimo mostra o avanço já realizado.



Cada um destes indicadores normalizados entra no IDH com o mesmo peso e é calculado em uma média geométrica. A adoção de pesos iguais se justifica, pois todas as dimensões do IDH são igualmente valiosas e desejáveis.

# 5.10. ÍNDICE FIRJAN DE DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL (IFDM)

Referência: Capítulo 4 – Item 4.5.2: Índice Firjan de Desenvolvimento Municipal – Gráfico 4.04

O Índice Firjan de Desenvolvimento Municipal (IFDM) é um indicador do nível de desenvolvimento humano, econômico e social de um município, possuindo periodicidade anual, recorte municipal e abrangência nacional. Por utilizar somente estatísticas oficiais, possui uma defasagem temporal de três anos em relação à data de sua publicação.

Este índice aborda as principais áreas de desenvolvimento humano denominadas: Emprego & Renda, Educação e Saúde. Os parâmetros considerados no quesito "Emprego e Renda" fazem referência à geração e ao estoque de emprego formal e ao nível salarial médio. Da mesma forma, a Educação é analisada em função da taxa de matrículas na educação infantil, da taxa de abandono escolar e da taxa de distorção idade-série, assim como do percentual de docentes no ensino superior, da média de horas/aula diária e do resultado do índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB). O quesito Saúde é verificado por meio do número de consultas pré-natal e do número de óbitos infantis por causas evitáveis e mal definidas.

A análise matemática desses parâmetros possibilita a elaboração de um índice final que pode variar entre 0 e 1, o que, consequentemente, classifica os municípios em baixo estágio de desenvolvimento (0<IFDM<0,4), desenvolvimento regular (0,4<IFDM<0,6), desenvolvimento moderado (0,6<IFDM<0,8) e alto estágio de desenvolvimento (0,8<IFDM<1,0).





ELABORAÇÃO:

Pöyry Silviconsult Engenharia S/S Ltda.

Rua General Carneiro, 904 – Alto da Glória 80060-150 – Curitiba-PR Fone/Fax: (41) 3252-7665 www.silviconsult.com.br

www.silviconsult.com.b www.poyry.com.br



PROJETO GRÁFICO:

Semear Editora Gráfica Ltda.

semear.editora@gmail.com

SIG Quadra 8 Lote 2.318-C 70610-480 – Brasília-DF Fone/Fax: (61) 3344-2400/3341-1384 atendimento@semeareditora.com.br



PRODUÇÃO DO CD:

**Dream Pictures**